Дело № 5-25-465/2024

 УИД 91MS0025-01-2024-002008-86

 **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 **о назначении административного наказания**

 05 июля 2024 года г. Армянск

 Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Захарова А.С. (296012, РФ, Республика Крым, г. Армянск, ул. Гайдара, д. 6), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 Боридько Данила Владимировича, «данные изъяты»,

 УСТАНОВИЛ:

 «данные изъяты» гр. Боридько Данил Владимирович вблизи «данные изъяты» управляя транспортным средством JAC N350 г.р.з «данные изъяты» совершил наезд на газовую опору, после чего оставил в нарушение ПДД место совершения ДТП, участником которого он является, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 В судебном заседании Боридько Д.В. после разъяснения прав предусмотренных ч.1 ст. 25.1, ч. 4 ст. 26.4, ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявил, вину признал в содеянном раскаялся, просил суд назначить ему наказание в виде административного ареста.

 Выслушав Боридько Д.В., исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 1.2 Правил дорожного движения «дорожно-транспортное происшествие» – событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

 В силу пункта 2.5 Правил дорожного движения, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Согласно разъяснений, содержащихся в пункте 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» статьей 12.27 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение обязанностей в связи с дорожно-транспортным происшествием в случаях, когда дорожно-транспортное происшествие имело место на дороге, в том числе на дороге, находящейся в пределах прилегающей территории (например, на парковке). С учетом этого административной ответственности по статье 12.27 КоАП РФ подлежит водитель транспортного средства, причастный к дорожно-транспортному происшествию. К действиям водителя транспортного средства, образующим объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.27 КоАП РФ, относится невыполнение обязанностей, предусмотренных пунктами 2.5, 2.6 и 2.6.1 ПДД РФ (например, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию, принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию). При этом оставление водителем в нарушение требований ПДД РФ места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Событие административного правонарушения и вина Боридько Д.В. кроме признания вины, установлена в судебном заседании следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении «данные изъяты» (л.д.2); копией рапорта ИДПС группы ДПС отделения Госавтоинспекции ОМВД России по г. Армянску «данные изъяты» (л.д.4); копией схемы места совершения административного правонарушения от «данные изъяты» (л.д.5); копией объяснений Боридько Д.В. от «данные изъяты» (л.д.6); копией объяснений «данные изъяты» (л.д.7); копией объяснений «данные изъяты» (л.д.8); копией водительского удостоверения Боридько Д.В. (л.д.10); карточкой операций с ВУ (л.д.11); сведениями о привлечении Боридько Д.В. к административной ответственности (л.д.12); видеозаписью просмотренной в судебном заседании (диск л.д.3).

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, они объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Приобщенные к материалам дела лицом, в отношении которого ведется производство по делу протокол ультразвукового исследования Боритько В.М., консультативное заключение Боридько В.М. не опровергают вину Боридько Д.В. во вменяемом ему правонарушении.

Просмотренные в судебном заседании видеозаписи, приобщенные к материалам дела Боридько Д.В. признаются судом недопустимым доказательством, поскольку предоставленные видеозаписи не отвечают требованиям допустимости, так как суду не представляется возможным установить относимость данных видеозаписей к существу рассматриваемого дела.

 С учетом установленных по делу обстоятельств, действия Боридько Данила Владимировича мировой судья квалифицирует по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельством, смягчающим наказание мировой судья признает признание виды, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством отягчающим административную ответственность мировой судья признает повторное совершение однородного правонарушения.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Учитывая вышеизложенное, характер совершенного Боридько Д.В. административного правонарушения, степень его вины и личность, которая состоит в зарегистрированном браке, иждивенцев не имеет, инвалидности не имеет, исходя из принципа разумности и справедливости, обстоятельств правонарушения, в целях предупреждения совершения им новых административных нарушений, суд считает, что при таких обстоятельствах имеется необходимость применения к нему административного наказания в виде административного ареста.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Боридько Данила Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 5 (пять) сутки.

Срок административного ареста Боридько Данила Владимировича исчислять с момента административного задержания.

Исполнение настоящего постановления поручить ОМВД России по г. Армянску.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью в Армянский городской суд Республики Крым.

Мировой судья: А.С. Захарова