Дело № 5-25-535/2025

УИД 91MS0025-01-2025-002044-91

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 17 июля 2025 г. г. Армянск

 Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296012, Республика Крым, г. Армянск, ул. Гайдара, д. 6) Захарова Анастасия Сергеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 Оглы Арсена Червоневича, «данные изъяты»,

установил:

«данные изъяты» в «данные изъяты» Оглы Арсен Червоневич, на «данные изъяты» , управлял транспортным средством Лада Гранта с «данные изъяты» (принадлежащим «данные изъяты») будучи лишенным права управления транспортным средством, на основании приговора Алуштинского городского суда Республики Крым от «данные изъяты», вступившего в законную силу «данные изъяты», чем нарушил п. 2.1.1 ПДД РФ.

 В судебном заседании Оглы А.Ч., после разъяснения прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, положений ст. 51 Конституции РФ, пояснил, что в услугах переводчика не нуждается, отводов, ходатайств не заявил, также суду пояснил, что вину в совершении правонарушения признает в полном объеме, в содеянном раскаивается, просил суд строго не наказывать. Также суду показал, о том, что он лишен права управления транспортными средствами ему известно, факт управления им транспортным средством он не отрицает, все признает. Управлял транспортным средством, поскольку так сложились жизненные обстоятельства умер дядя супруги, и он был вынужден сел за руль для решения организационных вопросов похорон. Изменения в протокол об административном правонарушении внесены без его участия.

Защитник лица, в отношении которого ведется производство по делу Попова А.М., после разъяснения прав, предусмотренных ст. 25.5 КоАП РФ, отводов суду не заявила, суду показала, что ее подзащитный вину в совершении правонарушения признает, в содеянном раскаивается, управлять транспортным средством он был вынужден из-за сложившейся жизненной ситуации, просила суд при назначении наказания учитывать данные о его личности. Кроме того просила суд при принятии решения по существу учитывать, что изменения в протокол об административном правонарушении внесены без участия лица, в отношении которого ведется производство по делу в нарушение законодательства, нет доказательств того, что именно копия протокола с внесенными изменения была получена Оглы А.Ч. «данные изъяты», также он не был уведомлен о дате, времени и месте внесений изменений в протокол.

Допрошенный судом в качестве свидетеля, должностное лицо, составившее административный протокол ИДПС СОП № 1 с дислокацией в г. Армянск Колдаев А.Э., после разъяснения прав, предусмотренных ст. 25.6 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, предупреждения об ответственности, предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ суда пояснил, что с лицом, в отношении которого ведется производство по делу знаком только по обстоятельствам составления в отношении материала, личных, неприязненных отношений к нему не испытывает, оснований его оговаривать не имеет, также суду показал, что им составлялся протокол в отношении Оглы А.Ч. Поскольку правонарушение было совершено и выявлено в ночное время установить факт лишения Оглы А.Ч. права управления транспортными средствами не представилось возможным, протокол об административном правонарушении составлялся по ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ. «данные изъяты», когда Оглы А.Ч. пришел за транспортным средством в ОГАИ ОМВД России по г. Армянску, куда его вызвала инспектор по ИАЗ и сообщила, о том, что Оглы А.Ч. является лишенным права управления транспортным средством, в связи с чем в присутствии Оглы А.Ч., «данные изъяты» им были внесены изменений в протокол об административном правонарушении в части пункта статьи, описания правонарушения и даты, времени и места рассмотрения дела, о чем он в протоколе указал. Оглы А.Ч. отказывался подписывать протокол с внесенными изменениями, инспектор по ИАЗ «данные изъяты» уговорила Оглы А.Ч. подписать, после чего он подписал, что получил копию протокола. Изменения в протокол об отстранении от управления транспортным средством вносились в присутствии Оглы А.Ч. в ночное время, что подтверждается видеозаписью приложенной к материалу дела.

Допрошенная судом в качестве свидетеля, инспектор по ИАЗ ОГАИ ОМВД России по г. Армянску «данные изъяты», после разъяснения прав, предусмотренных ст. 25.6 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, предупреждения об ответственности, предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ суда пояснила, что с лицом, в отношении которого ведется производство по делу знакома в ходе служебной деятельности, личных, неприязненных отношений к нему не испытывает, оснований его оговаривать не имеет, также суду показала, что 11.07.2025 ей для оформления поступил материал по ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ в отношении Оглы А.Ч., она выявила неверную квалификацию, поскольку Оглы А.Ч. является лицом, лишенным права управления транспортными средствами, в связи с чем связалась с инспектором Колдаевым и сообщила ему о необходимости внесения изменений в протокол. «данные изъяты» Оглы А.Ч. явился в ОГАИ ОМВД России по г. Армянску за своим транспортным средством, она вызвала «данные изъяты», находящегося на службе, который в ее присутствии, в присутствии Оглы А.Ч., внес изменения в протокол об административном правонарушении, указав верно квалификацию, сущность правонарушения, также изменения внесены в графу место и время рассмотрения дела. После чего она лично с внесенными изменения вручила копию протокола Оглы А.Ч., который написал собственноручно в протоколе, что получил копию протокола.

 В соответствии с пунктом 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки, водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

 Лица, нарушившие Правила дорожного движения, несут ответственность согласно действующему законодательству.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, выражается в действиях по управлению транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Как указано в п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лишенным права управления транспортными средствами является лицо, которому на основании вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами (статья 3.8 КоАП РФ) либо в отношении которого имеется вступивший в законную силу приговор суда о назначении наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами (статья 47 Уголовного кодекса Российской Федерации, далее - УК РФ).

Событие административного правонарушения и вина Оглы А.Ч., помимо признательных показаний, в совершении правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении «данные изъяты» от «данные изъяты», в котором подробно изложено существо совершенного правонарушения (л.д. 3),

- протоколом «данные изъяты» об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому Оглы А.Ч. «данные изъяты» был отстранён от управления транспортным средством Лада Гранта г.р.з «данные изъяты» в связи с выявленным административным правонарушением, предусмотренном ч. 1 ст. 12.7 (л.д.3);

-протоколом «данные изъяты» о задержании транспортного средства от 11.07.2025 (л.д.5);

-копией приговора Алуштинского городского суда Республики Крым от «данные изъяты» по делу № «данные изъяты», согласно которому Оглы А.Ч. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ и ему назначено окончательное наказание на основании ст. 70 УК ПРФ в виде пяти дет лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, сроком на один год два месяца и двадцать один день, с отбыванием наказания в виде лишения свободы в исправительной колонии строго режима (л.д.6-21);

-копией апелляционного постановления Верховного Суда Республики Крым от «данные изъяты», согласно которому приговор Алуштинского городского суда Республики Крым от 24 января 2022 в отношении Оглы А.Ч. изменен, смягчено наказание, до четырех лет шести месяцев лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, сроком на один год два месяца и двадцать один день, с отбыванием наказания в виде лишения свободы в исправительной колонии строго режима (л.д.22-26);

- копией карточки административного правонарушения, отрывного талона о внесении сведений о лишении Оглы А.Ч. права управлением транспортным средством (л.д.27);

-копиями ответов начальника Красноперекопского межмуниципального филиала ФКУ УИИ УФСИН России по РК и г. Севастополю Дыдлева С.И., согласно которым «данные изъяты» Оглы А.Ч. был осовобжден из мест лишения свободы, поставлен на учет в УИИ «данные изъяты», по состоянию на «данные изъяты» не отбытый срок наказания в виде лишения права заниматься деятельность, связанной с управлением транспортными средствами составляет 8 месяцев 21 день (л.д. 29,42);

-видеозаписями, просмотренными в судебном заседании, на которых зафиксировано управление транспортным средством, применение мер обеспечения производства по делу, составление административного протокола (диск, л.д.30);

-рапортами сотрудников СОП № 1 с дислокацией в г. Армянск «данные изъяты» «данные изъяты» о выявленном правонарушении (л.д.31,32);

-карточкой учета транспортного средства Лада Гранта г.р.з. «данные изъяты» (л.д.33);

- сведениями по правонарушениям, в отношении Оглы А.Ч.. согласно которым на момент совершения правонарушения он считается лицом, ранее привлекавшимся к административной ответственности за нарушение Главы 12 КоАП РФ (л.д.34);

-копией результатов модуля запросов ФИС ГИБДД М. согласно которым Оглы А.Ч. ранее не получал водительское удостоверение (л.д.35);

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

 Действия Оглы Арсена Червоневича мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Доводы Оглы А.Ч., его защитника «данные изъяты». о том, изменения в протокол об административном правонарушении были внесены без его участия суд расценивает как избранный им способ защиты от вменяемого в вину правонарушения, опровергающийся показаниями допрошенных судом в качестве свидетелей «данные изъяты», оснований сомневаться в достоверности показаний которых у мирового судьи не имеется, какой-либо заинтересованности сотрудников полиции в исходе дела мировой судья не усматривает. Выполнение должностными лицами своих служебных обязанностей само по себе не является основанием полагать, что они заинтересованы в исходе дела.

В ходе судебного заседания судом установлено, что изменения в протокол об административном правонарушении внесены в присутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу, в связи с чем извещать его о дате времени и месте внесений изменений не было необходимости, копия протокола с внесенными изменениями была вручена лицу, в отношении которого ведется производство по делу, что подтверждается его подписью в протоколе, нарушений, гарантированных Конституцией РФ и ст. 25.1 КоАП РФ прав, в том числе права на защиту, мировым судьей не усматривается.

 Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

 Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 КоАП РФ).

 Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении малолетних детей.

 Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

 Принимая во внимание указанные обстоятельства, учитывая характер административного правонарушения, данные о личности виновного, наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, считаю возможным назначить административное наказание в виде штрафа.

 На основании ч.2 ст. 12.7 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 30.3 КоАП РФ,

 постановил:

 Оглы Арсена Червоневича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

 Административный штраф в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Армянску), КПП 910601001, ИНН 9106000085, лс 04751А92550, ОКТМО 35706000, р/с 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, к/с 40102810645370000035, УИН 18810491253200000431, КБК 18811601123010001140.

 Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 25 Армянского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Армянский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

 Мотивированное постановление составлено 18 июля 2025 г.

 Мировой судья А.С. Захарова