Дело № 5-26-34/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес фио (адрес), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении фио, ...паспортные данные адрес, гражданки РФ, зарегистрированной по адресу: адрес, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

фио, будучи привлеченной к административной ответственности постановлением мирового судьи судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес от дата за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде 20 часов обязательных работ, вступившим в законную силу дата, неоднократно не вышла в ООО РЭП для отбывания наказания в виде обязательных работ без уважительных причин, т.е. уклонилась от отбывания обязательных работ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении фио вину признала и пояснила, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах была привлечена к административной ответственности с назначением наказания в виде 20 часов обязательных работ, на которые не вышла в связи с травмой левой руки.

Помимо признания, вина фио в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается материалами дела, исследуемыми мировым судьей в их совокупности, а именно: протоколом об административном правонарушении № 11/25/82008 от дата (л.д.1); копией постановления по делу об административном правонарушении № 2-26-486/2023 (л.д.2); копией постановления о возбуждении исполнительного производства от дата (л.д.3); копией предупреждения и памятки в отношении фио (л.д. 4,5); копией постановления судебного пристава-исполнителя о направлении лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ к месту отбывания наказания от дата (л.д.6); копиями ответов директора ООО РЭП, согласно которым фио к отбыванию наказания в виде обязательных работ не приступала (л.д. 7,14); копией выписного эпикриза № 81889 от дата на имя фио (л.д. 8-10); объяснением фио (л.д. 13), иными материалами дела, оцененными в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП Российской Федерации.

Довод фио о том, что она не может отрабатывать обязательные работы в связи с травмой полученной в дата, не свидетельствует об отсутствии в её действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП Российской Федерации, поскольку ею не представлено доказательств отсутствия у неё объективной возможности исполнения назначенного ей наказания, а равно наличия обстоятельств, препятствующих надлежащему и своевременному выполнению установленной законом обязанности по отбыванию административного наказания.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, а также учитывая данные о личности фио, которая официально не трудоустроена, мировой судья пришел к выводу о необходимости назначить фио административное наказание в виде административного ареста, поскольку применение иных менее строгих мер наказания является нецелесообразным и не сможет обеспечить надлежащее поведение указанного лица.

Обстоятельств, исключающих назначение наказания в виде административного ареста, предусмотренных ч.2 ст. 3.9 КоАП РФ, не усматривается.

По мнению мирового судьи, назначенное административное наказание согласуется с его предупредительными целями, соответствует принципам законности, справедливости, неотвратимости и целесообразности юридической ответственности. Оснований для назначения штрафа мировой судья не усматривает в виду значительности его размера и материального положения фио

В соответствии с ч.1 ст.32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Руководствуясь ч. 4 ст. 20.25, ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио, ...паспортные данные, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного ареста на срок 3 (трое) суток.

Постановление об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания фио органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио