Дело № 5-26-53/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес фио, (адрес), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении фио, ...паспортные данные, гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

дата в время по адрес, в адрес, фио управлял транспортным средством марка автомобиля Крафтер, государственный регистрационный знак ВМ9575ВН, в состоянии опьянения. На состояние алкогольного опьянения освидетельствован с помощью прибора Алкотектор Юпитер заводской номер прибора телефон, поверен дата, тест № 00237, показания прибора 0,301 мг/л. Данное действие не содержит уголовно наказуемого деяния. Своими действиями фио нарушил п. 2.7. Правил дорожного движения РФ.

Для рассмотрения дела об административном правонарушении фио не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом по адресу указанному в протоколе.

При рассмотрении дела об административном правонарушении защитник фио- фио, пояснила, что с протоколом не согласны, поскольку отсутствует факт управления транспортным средством, видеозапись не отображает совершение всех, предусмотренных законом процессуальных действий, фио не разьяснены инспектором права до того, как начали задавать вопросы, в протоколе об административном правонарушении не указана норма, нарушение которой вменяется привлекаемому лицу, связи с чем считает, что в материалах дела отсутствуют надлежащие доказательства вины фио и производство по делу просит прекратить.

 Заслушав защитника лица привлекаемого к административной ответственности фио, исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ, предусматривает управление транспортным средством в состоянии опьянения.

 Вопросы безопасности дорожного движения регулируются Федеральным законом от дата № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения».

 Согласно ч. 4 ст. 22 указанного Федерального закона, единый порядок дорожного движения на всей адрес устанавливается Правилами дорожного движения, утверждаемыми Правительством РФ.

 В соответствии с п. 2.7 «Правил дорожного движения в Российской Федерации», утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительством РФ от дата № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения, под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 Требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования обусловлено правами должностных лиц полиции, предусмотренными п. 19 ст. 11 Закона РФ «О полиции», согласно которому, указанные лица вправе проводить в установленном порядке освидетельствование лиц, подозреваемых в совершении преступления или административного правонарушения, для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств либо направлять или доставлять данных лиц в медицинское учреждение, если результат освидетельствования необходим для подтверждения или опровержения факта правонарушения или объективного рассмотрения дела о правонарушении.

 Обязанность водителя пройти по требованию сотрудника полиции медицинское освидетельствование на состояние опьянения предусмотрена подп. 2.3.2 «Правил дорожного движения в Российской Федерации», утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительством РФ от дата № 1090.

Изучив материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, доказана и подтверждается письменными материалами дела, которые оценены в их совокупности и принимаются в качестве доказательств его вины, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 КР № 026438 от дата, составленным уполномоченным должностным лицом, при этом его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ, сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколе отражены. Кроме того, из протокола следует, что фио права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции Российской Федерации, были разъяснены, копию протокола получил, о чем свидетельствуют подписи последнего (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 071040 от дата (л.д. 3);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 039668 от дата (л.д.4);

- результатами анализа технического прибора, показание которого составило наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе 0.301 мг/л (л.д.5);

- рапортом инспектора ДПС взвода № 1 роты № 1 ОСБ ДПС Госавтоинспекции МВД по РК (л.д. 11);

- материалами видеофиксации (л.д.15);

- справкой ст. инспектора группы по ИАЗ ОСБ ДПС Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД по адрес от дата о том, что фио к административной ответственности, предусмотренной ст.ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ч. 2,4,6 ст. 264 и ст. 264.1 УК РФ не привлекался (л.д.12).

Как следует из представленной видеозаписи, инспектором ДПС были разъяснены фио права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ в полном объеме до начала проведения процедуры освидетельствования, кроме того, материалы дела содержат подписку о разъяснении прав фио, с которой он ознакомлен, о чем свидетельствуют подписи последнего.

Факт управления транспортным средством подтвердил на имеющейся в материалах дела видеозаписи сам фио

 Часть 2 статьи 27.12 КоАП РФ не предусматривает необходимости отображения на видеосъемке всего процесса оформления (заполнения) процессуальных документов, а требует фиксации факта совершения самого юридически значимого действия, оформляемого соответствующим протоколом, в данном случае, прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

 В связи с этим, доводы защитника фио об обязательности отражения в видеоматериале действий должностных лиц по составлению процессуальных документов не основаны на законе.

 То обстоятельство, что на указанной видеозаписи не отражен момент составления протоколов по делу, не является основанием для прекращения производства по делу, поскольку все протоколы составлены в присутствии фио, их копии ему вручены, замечаний по их составлению от последнего не поступало, кроме того в протоколе об административном правонарушении указана статья КоАП РФ (ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ), нарушение которой вменяется привлекаемому лицу.

Мировой судья не усматривает оснований не доверять протоколу, составленному в отношении фио и иным документам, поскольку они составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

Существенных нарушений требований закона, влекущих признание их недопустимыми доказательствами, при составлении протоколов не допущено. Все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены.

Мировой судья полагает, что несогласие фио с протоколом об административном правонарушении, заявленное в ходе рассмотрения дела, является его способом защиты, направлено на избежание им административной ответственности и не может являться основанием для прекращения производства по делу и освобождения его от административной ответственности.

Изложенное в совокупности объективно свидетельствует о том, что фио является субъектом административного правонарушения.

Таким образом, совокупность исследованных доказательств по делу, которые являются достоверными, допустимыми, относимыми и достаточными позволяют мировому судье прийти к выводу, что в действиях фио содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.8 КоАП РФ – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, его действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

С учётом содеянного, данных о личности фио, игнорирующего правила, соблюдать которые обязан каждый гражданин управляющий источником повышенной опасности, мировой судья учитывает, что данное административное правонарушение является грубым нарушением правил дорожного движения, а также принимает во внимание имущественное и семейное положение правонарушителя, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

На основании вышеизложенного, учитывая цели наказания, предусмотренные ст.3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, состоящие в предупреждении совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, необходимо назначить фио административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами, предусмотренные ч. 1 ст.12.8 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 12.8, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

 П О С Т А Н О В И Л:

Признать фио, ...паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушения, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Штраф перечислять по следующим реквизитам: получатель УФК по РК (УМВД России по адрес), банк получателя: Отделение по адрес Банка России//УФК по адрес, ЕКС 40102810645370000035; л/с 04751А92590; БИК телефон, ОКТМО телефон, ИНН телефон, КПП телефон, к/с 03100643000000017500, КБК 18811601123010001140; УИН 18810491251000001031.

 Подлинник квитанции об оплате штрафа предоставить мировому судье судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес (адрес, каб. 9), как документ, подтверждающий исполнение постановления, но не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права;

 в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок;

в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио