Дело № 5-26-56/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес (адрес) фио, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении юридического лица – наименование организации (ОГРН 1196820007207, ИНН телефон, КПП 910901001), юридический адрес: адрес, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.35 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л :

 наименование организации нарушила требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 дата УФСБ России по адрес проведено изучение эффективности мер по обеспечению антитеррористической защиты МБОУ «СОШ № 1» адрес, в ходе которого выявлены нарушения постановления Правительства РФ от дата № 1006 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения РФ и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения РФ, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)», а именно: п.п. «а», «б», «в», «г» п.17, п.п. «а», «б», «в», п. 18, п.п. «а», «б», «в», «г» п. 19, п.п. «б», «в», «д» п. 20.

 дата в время осуществлен беспрепятственный проход «тест-объекта» (сотрудник УФСБ России по адрес фио) на объект с последующей закладкой «тест-предмета» (имитатор взрывного устройства, являющийся учебной ручной оборонительной гранатой Ф-1 с внесенными конструктивными изменениями, не закамуфлирован, обладает признаками самодельного взрывного устройства, заключение № к/3/1662 от дата), который не был обнаружен по прошествии 18 минут.

 В ходе проверки установлено: на объекте (территории) контроль за выполнением мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности не осуществляется, 1 этаж не оборудован помещением для охраны с установкой в нем соответствующих систем, запасной выход из МБОУ со стороны адрес был открыт, надзор за указанным выходом охраной не осуществлялся, что позволило беспрепятственно пройти сотруднику УФСБ России по адрес, осуществив пронос имитатора взрывного устройства (в образовательное учреждение с последующей его закладкой в холле 1 этажа в раздевалке для учеников МБОУ, находящейся в непосредственной близости, напротив поста охраны, расположенного у центрального входа в МБОУ. Отсутствие организации пропускного режима и его контроля позволило посторонним лицам проникнуть в помещения учреждения на 1 и 2 этажи МБОУ.

 Согласно контракту № 01о-1/25 от дата наименование организации взяла на себя обязательства:

 - оказывать услуги частной охраны (выставление поста охраны) МБОУ круглосуточно. Осуществлять охрану объектов, а также обеспечение пропускного режима в МБОУ (п.п.1.1);

 - осуществлять пропускной режим в отношении физических лиц в часы образовательного процесса (п.5 технического задания к договору № 01о-1/25 от дата);

 - пресекать с применением технических средств попытки проноса на объект запрещенных предметов, оружия, взрывоопасных и легковоспламеняющихся веществ на территории и в помещениях объекта (п.5 технического задания к договору № 01о-1/25 от дата);

 - осуществлять поиск и задержание лиц, незаконно проникших на объект (п.5 технического задания к договору № 01о-1/25 от дата).

 Таким образом, наименование организации не реализовала комплекс мероприятий, направленный на обеспечение антитеррористической защищенности объекта образования: МБОУ «СОШ № 1» адрес, расположенный по адресу: адрес.

 Для рассмотрения дела об административном правонарушении наименование организации своего представителя не направила, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом, каких-либо ходатайств и заявлений от нее не поступало.

 Мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя наименование организации, в порядке п. 6 Постановления Пленума ВС РФ № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» и ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, поскольку его неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела и его разрешению по существу.

 Частью 1 ст. 20.35 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица, по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 настоящей статьи, ст. ст. 11.15.1 и 20.30 настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

 Мировой судья, исследовав материалы дела, приходит к выводу, что вина наименование организации в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ, полностью доказана и подтверждается: протоколом об административном правонарушении № 10/3-25 от дата (л.д.5-9); предписанием от дата (л.д.10); актом проверки от дата (л.д. 11-13); паспортом безопасности (л.д. 15-20); актом обследования и категорирования (л.д. 21-34); копией Устава (л.д.35-54); рапортом ст.инспектора ОООО СМОВО от дата (л.д.11-13); копией выписки и реестра лицензий (л.д.67-68); копией контракта № 01-о-1/25 от дата (л.д. 71-86); копией должностной инструкции сотрудника охраны (л.д. 87-98); протоколом опроса свидетеля фио от дата (л.д.123-125); протоколом опроса свидетеля фио от дата (л.д.126-128); выпиской из ЕГРЮЛ (л.д.55-66), объяснением фио от дата (л.д. 129-132) иными материалами дела.

 Данные доказательства являются последовательными, взаимодополняемыми, добытыми полномочными должностными лицами и процессуально закрепленными с соблюдением требований КоАП РФ, в связи с чем, оснований сомневаться в их достоверности у мирового судьи не имеется.

 Оснований для освобождения от административной ответственности, применения положений ст. 2.9 КоАП РФ, а также прекращения производства по делу, либо переквалификации действий наименование организации мировым судьей не усматривается.

 Мировой судья квалифицирует деяние юридического лица наименование организации по ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ, так как юридическое лицо, являясь ответственным за обеспечение антитеррористической защищенности объекта образования МБОУ «СОШ № 1» адрес, ненадлежащим образом исполняло обязанности и нарушило требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий) за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 20.35 КоАП РФ, ст. ст. 11.15.1 и 20.30 КоАП РФ, эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, что подтверждается исследованными при рассмотрении дела доказательствами.

 При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, имущественное положение юридического лица, и полагает возможным назначить наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ.

 Руководствуясь ч. 1 ст. 20.35, ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

 П О С Т А Н О В И Л:

 Признать юридическое лицо – наименование организации виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

 В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на следующие реквизиты: ИНН телефон, КПП телефон, ОГРН 1149102019164, Юридический адрес: адрес60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: адрес60-летия СССР, 28, Банковские реквизиты: : Получатель: УФК по РК (Министерство юстиции адрес) Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, БИК телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300265000562520119.

Подлинник квитанции об оплате штрафа предоставить мировому судье судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес (адрес, каб. 9), как документ, подтверждающий исполнение постановления, но не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления в законную силу.

 При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

 Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио