Дело № 5-27-22/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

30 марта 2017 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района Республики Крым Есина Е.А. (Республика Крым, Бахчисарайский район, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении

должностного лица – начальника отдела охраны окружающей среды наименование организации Кравченко Е.В., паспортные данные, гражданки РФ, проживающей по адресу: адрес,

по ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно данным протокола об административном правонарушении №004311/0365 от 24 января 2017 года, составленного консультантом отдела оперативного реагирования и экологической безопасности управления оперативного реагирования Департамента государственного экологического надзора - государственным инспектором Республики Крым Кравченко Е.В., в период с 18.01.2017 года по 24.01.2017 года на основании приказа Минприроды Крыма от 16.01.2017 года №21 проведена внеплановая выездная проверка в отношении наименование организации. Целью проведения проверки являлось проверка выполнений предписаний об устранении нарушений законодательства в области охраны окружающей среды и нарушения природоохранных требований от 17.10.2016 года №26/1, №26/2, №26/8, №26/7, №26/9, №26/10, выданных по результатам внеплановой проверки в отношении данного предприятия в соответствии с приказом Минприроды Крыма от 04.10.2016 года №2142, по результатам которого составлен акт проверки от 17.10.2016 года №26. По результатам проверки, проведенной в период с 18.01.2017 года по 24.01.2017 года составлен акт проверки от 24.01.2017 года №1/13.1-10, согласно которому наименование организации не выполнены предписания об устранении нарушений законодательства в области охраны окружающей среды и нарушения природоохранных требований от 17.10.2016 года №26/2, №26/8, №26/9. Согласно приказу наименование организации от 18.10.2016 года №533а ответственным лицом за выполнение вышеуказанных предписаний назначен начальник отдела охраны окружающей среды Кравченко Е.В. Нарушены требования ч.2 ст. 25 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ (ред. от 22.02.2017) "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля".

Заслушав в судебном заседании пояснения должностного лица - начальника отдела охраны окружающей среды наименование организации Кравченко Е.В., ее представителя по устному заявлению - фио, представителя Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым - консультанта отдела оперативного реагирования и экологической безопасности управления оперативного реагирования Департамента государственного экологического надзора - государственного инспектора Республики Крым фио, действующего на основании удостоверения, исследовав материалы дела об административном правонарушении, оценив доказательства, мировой судья считает, что в действиях должностного лица - начальника отдела охраны окружающей среды наименование организации Кравченко Е.В. усматривается нарушение требований ч.1 ст.19.5 КоАП РФ - невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства, исходя из следующего.

В соответствии с п.3 ст. 22 Федерального закона от 04.05.1999 N 96-ФЗ "Об охране атмосферного воздуха" инвентаризация стационарных источников на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, вводимых в эксплуатацию, проводится не позднее чем через два года после выдачи разрешения на ввод в эксплуатацию указанных объектов. Корректировка данных инвентаризации стационарных источников и выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух осуществляется в случаях изменения технологических процессов, замены технологического оборудования, сырья, приводящих к изменению состава, объема или массы выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, обнаружения несоответствия между выбросами вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и данными последней инвентаризации, изменения требований к порядку проведения инвентаризации, а также в случаях, определенных правилами эксплуатации установок очистки газа.

Согласно п.1 ст.30 Федерального закона от 04.05.1999 N 96-ФЗ "Об охране атмосферного воздуха" юридические лица и индивидуальные предприниматели, имеющие стационарные источники, обязаны: обеспечивать проведение инвентаризации выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и разработку предельно допустимых выбросов и предельно допустимых нормативов вредного физического воздействия на атмосферный воздух; осуществлять учет выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и их источников, проводить производственный контроль за соблюдением установленных нормативов выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух; соблюдать правила эксплуатации установок очистки газа и предназначенного для контроля за выбросами вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух оборудования; выполнять предписания должностных лиц федерального органа исполнительной власти в области охраны окружающей среды и его территориальных органов, других федеральных органов исполнительной власти и их территориальных органов об устранении нарушений требований законодательства Российской Федерации, законодательства субъектов Российской Федерации в области охраны окружающей среды.

Из материалов дела усматривается, что в соответствии с приказом Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым от 04.10.2016 года №2142 была проведена внеплановая выездная проверка в отношении наименование организации. По результатам проверки 17.10.2016 года был составлен акт №26, согласно которому были выявлены нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушения природоохранных требований.

На основании вышеуказанного акта проверки начальником управления государственного экологического надзора - старшим государственным инспектором Республики Крым фио были выданы предписания об устранении выявленных нарушений:

- предписание №26/2 от 17.10.2016 г.: обеспечить корректировку отчета по инвентаризации стационарных источников и выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух с учетом выведенных из эксплуатации источников выбросов; срок исполнения – 31.12.2016 г.; основание выдачи предписания – п.3 ст.22 Федерального закона от 04.05.1999 г. №96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» (л.д.1-2);

- предписание №26/8 от 17.10.2016 г.: обеспечить регистрацию установок очистки газа в соответствии с нормами пунктов 3.4, 11.1, 11.2 Правил эксплуатации установок очистки газа, утвержденных Минхиммашем СССР 28.11.1983 г.; срок исполнения – 17.12.2016 г.; основание выдачи предписания – п.1 ст.30 Федерального закона от 04.05.1999 г. №96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» (л.д.3-4);

- предписание №26/9 от 17.10.2016 г.: разработать паспорта установок очистки газа, предусмотренные Правилами эксплуатации установок очистки газа, утвержденных Минхиммашем СССР 28.11.1983 г., для установок очистки газа, установленных на стационарных источниках выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух №№22, 95, 19; срок исполнения – 17.12.2016 г.; основание выдачи предписания – п.1 ст.30 Федерального закона от 04.05.1999 г. №96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» (л.д.5-6).

В предписаниях разъяснена административная ответственность за невыполнение в срок предписаний.

В предписаниях также имеются отметки о том, что указанные предписания были получены главным инженером наименование организации фио 17.10.2016 года.

Согласно приказу №533а от 18.10.2016 года ответственным лицом за выполнение предписаний в указанные в них сроки исполнения назначен начальник отдела охраны окружающей среды - Кравченко Е.В.

В соответствии с приказом Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым от 16.01.2017 года №21 в отношении наименование организации в период с 18.01.2017 года по 24.01.2017 года проведена внеплановая выездная проверка выполнений предписаний об устранении нарушений законодательства в области охраны окружающей среды и нарушения природоохранных требований от 17.10.2016 года №26/1, №26/2, №26/8, №26/7, №26/9, №26/10 (л.д.7-10).

По результатам проверки составлен акт проверки от 24.01.2017 года №1/13.1-10, согласно которому наименование организации в установленный срок не выполнены предписания об устранении нарушений законодательства в области охраны окружающей среды и нарушения природоохранных требований от 17.10.2016 года №26/2, №26/8, №26/9 (л.д.15-23).

В судебном заседании Кравченко Е.В. пояснила, что неисполнение вышеуказанных предписаний произошло по не зависящим от Комбината и от нее, как от должностного лица, причинам.

Представитель Кравченко Е.В. – фио пояснил, что неисполнение предписания №26/2 от 17.10.2016 года обусловлено тем, что Комбинатом заключен договор с наименование организации за №55/09-15к/К-150229 от 14.09.2015 г. на выполнение работ по проведению инвентаризации источников выбросов в атмосферный воздух и инструментальные замеры эффективности работы ПГУ, разработку паспортов ПГУ, разработку проекта ПДВ, разработка проекта СЗЗ. 28.10.2015г. был подписан Акт приемо-сдачи выполненных работ по инвентаризации. Однако из-за задержки получения протоколов инструментальных замеров подрядной организацией (наименование организации (наименование организации), расчет и выдача Технического отчета по инвентаризации источников выбросов задержана более, чем на год. На данный момент Технический отчет по инвентаризации выбросов вредных веществ разработан и предоставлен в Минэкологии.

Также представитель Кравченко Е.В. – фио пояснил, что предписание №26/8 от 17.10.2016 года не исполнено в срок в связи с тем, что Комбинатом в Министерство экологии и природных ресурсов РК было направлено письмо №18-15/1-548 от 18.11.2016г. с просьбой о разъяснении порядка регистрации паспортов, на которое был получен ответ 28795/10.3-27 от 09.12.2016г. с разъяснением, что Министерство на данный момент не осуществляет регистрацию установок, и регистрацией будет считаться заявка о постановке на государственный учет объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду, в том числе в форме электронных документов. Заявка была подана исх. № 18-15/1-654 от 23.12.2016г. (срок выполнения предписания 17.12.2016г.), заявку на бумажном носителе принимали после предоставления электронного номера, а электронная система приемки заявки начала работать в Минприроды после 20.12.2016 года. В настоящее время получено свидетельство о постановке на государственный учет и присвоен код объекта 35-0191-001108-П.

Что касается предписания №26/9 от 17.10.2016 года, представитель Кравченко Е.В. – фио пояснил, что до окончания срока выполнения предписания были разработаны и предоставлены, но форма паспортов не соответствовала форме, утвержденной Правилами эксплуатации очистки газа, утвержденных Минхиммашем СССР 28.11.1983г. На данный момент паспорта изготовлены согласно Правилам.

Представитель Кравченко Е.В. – фио просил принять во внимание то обстоятельство, что административное правонарушение было совершенно без наличия умысла, впервые, а также то, что совершенное административное правонарушение не повлекло за собой причинения вреда.

Возражений в части законности и обоснованности выдачи вышеуказанных предписаний Кравченко Е.В. и ее представителем – фио не заявлено.

Представитель Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым - консультант отдела оперативного реагирования и экологической безопасности управления оперативного реагирования Департамента государственного экологического надзора - государственного инспектора Республики Крым фио в судебном заседании в опровержение доводов Кравченко Е.В. и ее представителя – фио пояснил, что вышеуказанные предписания обжалованы в установленном законом порядке не были. Сроки исполнения предписаний были установлены исходя из практики проведения аналогичных проверок, и возражений в части сроков выполнения предписаний не поступало.

Представитель Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым также пояснил, что при наличии объективных трудностей в исполнении предписаний в установленные сроки наименование организации и соответствующие должностные лица не были лишены возможности обратиться с ходатайством о продлении установленных сроков. В случае заявления таких ходатайств, они могли быть рассмотрены Министерством экологии и природных ресурсов Республики Крым и при наличии к тому оснований сроки выполнения предписаний могли быть продлены. Однако, каких-либо заявлений, ходатайств о продлении сроков в адрес Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым от наименование организации и соответствующих должностных лиц не поступало.

Частью 2 статьи 25 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ (ред. от 22.02.2017) "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" предусмотрено, что юридические лица, их руководители, иные должностные лица или уполномоченные представители юридических лиц, индивидуальные предприниматели, их уполномоченные представители, допустившие нарушение настоящего Федерального закона, необоснованно препятствующие проведению проверок, уклоняющиеся от проведения проверок и (или) не исполняющие в установленный срок предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля об устранении выявленных нарушений обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Объектом данного административного правонарушения является установленный законом порядок управления, и в частности контрольно-надзорные правоотношения, возникающие между субъектами контроля (надзора) и субъектами, деятельность которых подвергается контролю (надзору).

Объективную сторону правонарушения составляет невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства. Предписание должно быть вынесено лицу, на которое возложена обязанность по соблюдению соответствующего требования законодательства.

Согласно статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с приказом наименование организации №533а от 18.10.2016 года ответственным лицом за выполнение предписаний в указанные в них сроки исполнения назначен начальник отдела охраны окружающей среды - Кравченко Е.В. В указанном приказе имеется подпись Кравченко Е.В. о том, что она ознакомлена с этим приказом.

Из представленной мировому судье должностной инструкции №18/055, утвержденной генеральным директором наименование организации 02.12.2014 года, усматривается, что начальник отдела охраны окружающей среды осуществляет организацию выполнения требований экологического законодательства по соблюдению стандартов и нормативов в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, правовых, организационно- технических, санитарно-гигиенических, мероприятий направленных на выполнение природоохранного законодательства Российской Федерации, в объеме, определенном настоящей Должностной инструкцией (п.1.1). Этой же Должностной инструкцией предусмотрено, что в должностные обязанности начальника отдела охраны окружающей среды входит участие в проверках по охране окружающей природной среды, которые проводят вышестоящие органы Росприроднадзора, Роспотребнадзора Прокуратуры, и контроль за выполнением выданных ими актов и предписаний (п.2.1.7).

Факт совершения должностным лицом - начальником отдела охраны окружающей среды наименование организации Кравченко Е.В. административного правонарушения, выразившегося в невыполнении в установленный срок законного предписания должностного лица, осуществляющего государственный контроль, об устранении нарушений законодательства также подтверждаются собранными по делу доказательствами, в частности:

- предписанием №26/2 об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований от 17.10.2016 года (л.д.1-2);

- предписанием №26/8 об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований от 17.10.2016 года (л.д.3-4);

- предписанием №26/9 об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований от 17.10.2016 года (л.д.5-6);

- приказом Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым о проведении внеплановой выездной проверки наименование организации №21 от 16.01.2017 г. (л.д.7-10);

- уведомлением о проведении внеплановой выездной проверки наименование организации №2469/131-19 от 16.01.2017 г. (л.д.11-13);

- актом проверки Министерством экологии и природных ресурсов адреснаименование организации от 24.01.2017 года №1/13.1-10 (л.д. 15-23);

- протоколом об административном правонарушении №004311/0365 от 24.01.2017 года (л.д. 24-26).

Доводы представителя Кравченко Е.В. – фио о том, что неисполнение предписания №26/2 от 17.10.2016 года обусловлено несвоевременным расчетом и выдачей Технического отчета наименование организации, с которым был заключен договор на выполнение работ, являются несостоятельными, поскольку, как следует из пояснений представителя, задержка расчета и выдачи технического отчета составила более года. Между тем, доказательств того, что должностным лицом Краченко Е.В., в чьи обязанности входит организация выполнения требований экологического законодательства, в указанный срок предпринимались соответствующие организационные меры вследствие несвоевременного выполнения наименование организации договорных обязательств, не представлено.

Также не представлено достоверных и достаточных доказательств того, что Кравченко Е.В. были предприняты исчерпывающие меры и по выполнению предписаний №26/2 и №26/9 от 17.10.2016 года. Доказательств невозможности исполнения предписаний в установленные сроки не представлено. Чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств, исключающих возможность соблюдения действующих норм и правил, не установлено. Вышеуказанные предписания в установленном законом порядке обжалованы не были.

В соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, подписан лицом, его составившим, а также лицом, в отношении которого он составлен. В нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Исследовав материалы дела, оценив все доказательства каждое в отдельности и в их совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья приходит к выводу о виновности должностного лица - начальника отдела охраны окружающей среды наименование организации Кравченко Е.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность на основании ч.2 ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья относит совершение правонарушения впервые.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

Учитывая степень общественной опасности совершенного правонарушения, а также принимая во внимание то обстоятельство, что совершенное административное правонарушение не повлекло за собой причинения вреда, мировой судья считает, что применению подлежит мера наказания в виде наложения административного штрафа в минимальном размере, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Руководствуясь ч.1 ст.19.5, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо – начальника отдела охраны окружающей среды наименование организации Кравченко Е.В., паспортные данные, проживающую по адресу: адрес, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить должностному лицу – начальнику отдела охраны окружающей среды наименование организации Кравченко Е.В. административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ на следующие реквизиты: наименование получателя - УФК по Республике Крым, номер счета получателя - 40101810335100010001, банк получателя – Отделение Республики Крым, БИК 043510001, Код классификации доходов бюджета – 82011625050010000140, код бюджетной территории – 35604101, ИНН - 9102001017, КПП - 910201001, наименование платежа – Денежные взыскания (штрафы) за нарушения законодательства в области охраны окружающей среды.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (адрес) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Есина Е.А.