Дело № 5-30-06/2025

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

30 января 2025 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении в отношении

юридического лица – ГБУЗ РК «Белогорская центральная районная больница» ИНН 9109008798, ОГРН 1159102009880, зарегистрированного по адресу: Республика Крым, г.Белогорск, пл. Красного Октября, зд. 6А,

о привлечении к административной ответственности по ч. 23 ст. 19.5 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

согласно протоколу об административном правонарушении №<данные изъяты>г., составленного должностным лицом Инспекцией по труду Республики Крым, согласно которому, юридическое лицо – ГБУЗ РК «Белогорская центральная районная больница» не выполнило в установленный срок до <данные изъяты>г. предписание №<данные изъяты>г. об устранении выявленных нарушений, а именно:

1. По заключению от <данные изъяты>г. и в полном соответствии с ним составить акт формы Н-1 (связанный с производством) на <данные изъяты>
2. Один экземпляр акта формы Н-1 вручить (направить) <данные изъяты> с предоставлением документов в Инспекцию, подтверждающих надлежащее вручение либо направление по почте.
3. Акт формы Н-1, составленный по Заключению инспектора от <данные изъяты>г., заверенный надлежащим образом, представить в Инспекцию по труду Республики Крым.
4. Акт формы Н-1, составленный по Заключению от <данные изъяты>г., заверенный надлежащим образом, представить в адрес Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Крым.

Представитель ГБУЗ РК «Белогорская центральная районная больница» <данные изъяты>., защитник ГБУЗ РК «Белогорская центральная районная больница» <данные изъяты>, действующий на основании доверенности, представитель Инспекции по труду Республики Крым, в судебное заседание не явились, о дате, времени и месте рассмотрения дела были извещены надлежащим образом, телефонограммами и извещением, причины неявки суду не известны.

В пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Вышеобозначенная правовая позиция изложена в Постановлении Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 02.04.2021 по делу № 16-1543/2021.

Учитывая изложенное и принимая во внимание, что присутствие представителя ГБУЗ РК «Белогорская центральная районная больница» <данные изъяты>., защитника ГБУЗ РК «Белогорская центральная районная больница» <данные изъяты>., действующего на основании доверенности, по данному делу, в соответствии с ч.3 ст. 25.1 КоАП РФ, обязательным не является и судом обязательным не признано, ходатайств об отложении рассмотрения дела от них не поступало, мировой судья в соответствии с положениями ч.2 ст.25.1 КоАП РФ рассмотрел дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении и его защитника.

Исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Ответственность по ч.23 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена за невыполнение в установленный срок или ненадлежащее выполнение законного предписания должностного лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.

В силу ст. 22 ТК РФ, своевременно выполнять предписания федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, других федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих государственный контроль (надзор) в установленной сфере деятельности, уплачивать штрафы, наложенные за нарушения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.

Учитывая диспозицию ч. 23 ст. 19.5 КоАП РФ, одним из обстоятельств, подлежащих выяснению, при рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном данной статьей, в соответствии со ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является законность предписания, выданного органом государственного надзора. При этом предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке. Неотмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

Как следует из материалов административного дела, в ходе дополнительного расследования несчастного случая, произошедшего с работником ГБУЗ РК «Белогорская центральная районная больница» выдано заключение государственного инспектора труда от 13.11.2024г. и предписание N <данные изъяты>г. для устранения нарушений, указанных в заключении, в срок до <данные изъяты>г.

При этом, <данные изъяты>г. Инспекцией получен Акт формы Н-1, утвержденный главным врачом ГБУЗ РК «Белогорская центральная районная больница» <данные изъяты>, дата утверждения в Акте формы Н-1 отсутствует, указанный Акт был составлен не в соответствии с Заключением инспектора от <данные изъяты>г., а именно, в поступившем Акте по форме Н-1 работодатель изложил иные обстоятельства несчастного случая произошедшего с <данные изъяты>указал причины, которые не соответствуют Заключению инспектора, а также не указаны ответственные лица, виновные в произошедшем несчастном случае.

Вместе с тем, один экземпляр Акта формы Н-1 не вручен (не направлен) в адрес Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Крым, документы, подтверждающие надлежащее вручение либо направление по почте отсутствуют.

Таким образом, в связи с неисполнением в срок до <данные изъяты>г. вышеуказанного предписания органа государственного надзора, в отношении ГБУЗ РК «Белогорская центральная районная больница» составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренного ч.23 ст. 19.5 КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения и виновность ГБУЗ РК «Белогорская центральная районная больница» в его совершении, объективно подтверждается собранными по делу и исследованными в ходе судебного заседания доказательствами:

- протоколом №<данные изъяты>об административном правонарушении от <данные изъяты>г., согласно которому ГБУЗ РК «Белогорская центральная районная больница» привлечена к административной ответственности по ч. 23 ст. 19.5 КоАП РФ;

- копией заключения государственного инспектора труда от <данные изъяты>г.;

- копией предписания N <данные изъяты>г. для устранения нарушений, указанных в заключении;

- копией Акта №1 о несчастном случае на производстве, вынесенного в отношении <данные изъяты>

Указанные доказательства получены в установленном законом порядке, в соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и оценены в совокупности согласно требованиям статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, факт совершения ГБУЗ РК «Белогорская центральная районная больница» административного правонарушения, предусмотренного частью 23 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нашел полное подтверждение в судебном заседании, так как юридическим лицом совершено невыполнение в установленный срок законного предписания должностного лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.

Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (часть 1 статьи 2.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях). Понятие вины юридических лиц раскрывается в части 2 данной статьи, в силу которой юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, связано с исполнением обязанности по государственному надзору в области соблюдения трудового законодательства РФ, оно является обязательным для исполнения в установленный срок и за нарушение данного предписания наступает административная ответственность по ч. 23 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Административное правонарушение совершено умышленно, зная об обязанности выполнить законное предписание государственного органа в указанный в нем срок, предвидели наступление негативных последствий и сознательно их допускали.

Как следует из материалов дела, предписание № <данные изъяты>об устранении выявленных нарушений, было вынесено полномочным лицом в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, в установленном законом порядке предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено.

Поскольку предписание исходит от государственного органа, оно является обязательным для исполнения в установленный срок.

Сведения о признании предписания № <данные изъяты>в установленном порядке незаконным в материалах дела об административном правонарушении не имеется.

В связи с изложенным, мировой судья приходит к выводу, что, представленные в материалы дела доказательства являются допустимыми, относимыми и в своей совокупности достаточными для правильного разрешения дела, поскольку каких-либо нарушений процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, влекущих признание доказательств недопустимыми, допущено не было, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные ст. 26.1 КоАП РФ.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [ст.1.5](consultantplus://offline/ref=AFC4FF7EA52E22718E2126E2DC21C974FAF144FF6851BD9F9A7CE0FB315998890BD954182EF1001CCDD4D8F3547808611397358FE75F329Au6SCO) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, - не установлено.

Исследовав доказательства, суд приходит к выводу о том, что вина ГБУЗ РК «Белогорская центральная районная больница» установлена, и в его действиях содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 23 ст. 19.5 КоАП РФ - невыполнение в установленный срок законного предписания должностного лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права. При назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, то, что ГБУЗ РК «Белогорская центральная районная больница» ранее к административной ответственности не привлекалось, а также его имущественное и финансовое положение, в связи с чем, считает возможным применить положения ст. 4.1 ч. 3.2 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч. 23 ст. 19.5 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ч.23 ст.19.5, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

юридическое лицо – ГБУЗ РК «Белогорская центральная районная больница» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.23 ст.19.5 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

В силу ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=54C611B4B9F7BC3935E3608FBB0C5BE43BF8F10B0DC53D08D53BE42F91C5E38B0544C1A39CA00CCEAFBE1A4558E4036FC0B1267DF203309CK4u5G) настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей,  либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти дней со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: А.Ю. Олейников