Дело № 5-30-24/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

09 января 2025 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении

Урсуляка Алексея Васильевича, <данные изъяты>,

о привлечении к административной ответственности по ст.20.21 КоАП РФ,

установил:

<данные изъяты>года, около <данные изъяты>час., Урсуляк А.В. находился в общественном месте – на ул. <данные изъяты>, в состоянии алкогольного опьянения, имел шаткую походку, неопрятный внешний вид, вызывающий брезгливость и отвращение, на поставленные вопросы отвечал с трудом, из ротовой полости исходил резкий запах алкоголя, чем оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность.

Права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, Урсуляку А.В. были разъяснены и понятны, отводов он не заявил, указал, что в услугах защитника и переводчика не нуждается, инвалидом не является.

В судебном заседании Урсуляк А.В. свою вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил, что находился в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, в содеянном раскаялся.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Урсуляка А.В. в его совершении, помимо признания своей вины последним, объективно подтверждается материалами дела, исследованными в ходе судебного заседания: протоколом об административном правонарушении <данные изъяты>рег.номер ЖУАП <данные изъяты>от <данные изъяты>г., в котором изложены обстоятельства совершенного административного правонарушения; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения <данные изъяты>от <данные изъяты>г.; протоколом о доставлении лица, совершившего административное правонарушение <данные изъяты>от <данные изъяты>г.; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №<данные изъяты> от <данные изъяты>г., согласно которому у Урсуляка А.В. установлено состояние алкогольного опьянения; письменными объяснениями Урсуляка А.В. от <данные изъяты>г.; письменными объяснениями свидетеля <данные изъяты>от <данные изъяты>г.; рапортом <данные изъяты>от <данные изъяты>г.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они взаимосвязаны и дополняют друг друга, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены. Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Урсуляка А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.20.21 КоАП РФ – появление в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [ст. 1.5](consultantplus://offline/ref=AFC4FF7EA52E22718E2126E2DC21C974FAF144FF6851BD9F9A7CE0FB315998890BD954182EF1001CCDD4D8F3547808611397358FE75F329Au6SCO) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Согласно справке на лицо по учетам СООП, Урсуляк А.В. в течении года не подвергался административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.20.21 КоАП РФ.

Кобстоятельствам, смягчающим административную ответственность Урсуляк А.В, в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, мировой судья относит – признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, относящегося к категории правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность,личности виновного, его семейного и имущественного положения, который: <данные изъяты>, смягчающих административную ответственность обстоятельств и отсутствия обстоятельств ее отягчающих, всех обстоятельств дела, считаю необходимым назначить административное наказание, предусмотренное санкцией ст.20.21 КоАП РФ, в виде административного штрафа в максимальном размере, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, ст. 20.21 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Урсуляк Алексея Васильевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.20.21 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

В силу ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](consultantplus://offline/ref=54C611B4B9F7BC3935E3608FBB0C5BE43BF8F10B0DC53D08D53BE42F91C5E38B0544C1A79CAA04C5FFE40A4111B30A73C4AC387CEC03K3u2G), [1.3](consultantplus://offline/ref=54C611B4B9F7BC3935E3608FBB0C5BE43BF8F10B0DC53D08D53BE42F91C5E38B0544C1A49BA10DC5FFE40A4111B30A73C4AC387CEC03K3u2G) - [1.3](consultantplus://offline/ref=54C611B4B9F7BC3935E3608FBB0C5BE43BF8F10B0DC53D08D53BE42F91C5E38B0544C1AB9CA500C5FFE40A4111B30A73C4AC387CEC03K3u2G)-3 и [1.4](consultantplus://offline/ref=54C611B4B9F7BC3935E3608FBB0C5BE43BF8F10B0DC53D08D53BE42F91C5E38B0544C1AA9FA307C5FFE40A4111B30A73C4AC387CEC03K3u2G) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=54C611B4B9F7BC3935E3608FBB0C5BE43BF8F10B0DC53D08D53BE42F91C5E38B0544C1A39CA00CCEAFBE1A4558E4036FC0B1267DF203309CK4u5G) настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей,  либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение десяти дней со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: А.Ю. Олейников