Дело № 5-30-127/2025

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

17 марта 2025 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении в отношении

Урсуляка Алексея Васильевича, <данные изъяты>,

о привлечении к административной ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ,

установил:

<данные изъяты>года, в <данные изъяты>мин., Урсуляк А.В., находился в общественном месте - на ул. <данные изъяты>, в состоянии алкогольного опьянения, имел шаткую походку, неопрятный внешний вид, вызывающий брезгливость и отвращение, на поставленные вопросы отвечал с трудом, из ротовой полости исходил резкий запах алкоголя, чем оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность.

Права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, Урсуляку А.В. были разъяснены и понятны, отводов, он не заявил, указал, что в услугах защитника и переводчика не нуждается.

В судебном заседании Урсуляк А.В. свою вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил, что находился в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, в содеянном раскаялся.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Урсуляка А.В. в совершении административного правонарушения, помимо признания своей вины последним, объективно подтверждается материалами дела, исследованными в ходе судебного заседания, в том числе: протоколом об административном правонарушении <данные изъяты>от <данные изъяты>года, в котором изложены обстоятельства совершенного Урсуляком А.В. административного правонарушения; протоколом о доставлении лица, совершившего административное правонарушение <данные изъяты>от <данные изъяты> года; протоколом об административном задержании <данные изъяты>от <данные изъяты>года; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения <данные изъяты>от <данные изъяты>г.; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №<данные изъяты>от <данные изъяты>г., согласно которому у Урсуляка А.В. установлено состояние опьянения; письменными объяснениями Урсуляка А.В. от <данные изъяты>г.; рапортом <данные изъяты>г.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они взаимосвязаны и дополняют друг друга, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены. Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Урсуляка А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ – появление в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Согласно справке на лицо по учетам СООП, Урсуляк А.В. в течение года подвергался административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.20.21 КоАП РФ.

Кобстоятельствам, смягчающим административную ответственность Урсуляку А.В., в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, мировой судья относит – признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья признает - повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, относящегося к категории правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность,личности виновного, его семейного и имущественного положения, который <данные изъяты>смягчающих административную ответственность обстоятельств и обстоятельств ее отягчающих, всех обстоятельств дела, считаю необходимым назначить административное наказание, предусмотренное санкцией ст.20.21 КоАП РФ, в виде административного ареста в размере ближе к минимальному, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, ст. 20.21 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Урсуляка Алексея Васильевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.20.21 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде <данные изъяты>.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Срок наказания Урсуляку А.В. исчислять с <данные изъяты>года.

В срок административного ареста включить срок административного задержания <данные изъяты>года.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти дней со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: А.Ю. Олейников