Дело № 5-30-217/2025

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

10 июня 2025 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан-Заде, 26) Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, в отношении

Кулякина Максима Валериевича, <данные изъяты>,

о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст.14.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

<данные изъяты>час., Кулякин М.В., находясь по адресу: <данные изъяты>, осуществил предпринимательскую деятельность по продаже дров породы <данные изъяты>сухостойный ветровальный, по цене <данные изъяты>руб. за <данные изъяты>складометра, без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, в нарушение требований Федерального закона №129-ФЗ от 08.08.2001г., в ред. №76ФЗ от 23.06.2003г. «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.[14.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw) РФ.

Кулякин М.В. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела был извещен надлежащим образом, посредством СМС-сообщения, выразив свое согласие на уведомление таким способом в расписке от <данные изъяты>г. (л.д. <данные изъяты>), СМС-сообщение доставлено адресату, что подтверждается отчетом о его доставке (л.д. <данные изъяты>), в материалах дела имеется заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором он указал, что вину признает, в содеянном раскаивается.

Принимая во внимание разъяснения, содержащиеся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", Кулякин М.В. считается надлежаще извещенным о времени и месте судебного рассмотрения дела.

При указанных обстоятельствах, а также учитывая, что присутствие Кулякина М.В. по данному делу, в соответствии с ч.3 ст. 25.1 КоАП РФ, обязательным не является и судом обязательным не признано, мировой судья в соответствии с положениями ч.2 ст.25.1 КоАП РФ рассмотрел дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до двух тысяч рублей.

Согласно пункту 1 статьи 23 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Согласно ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации под предпринимательской деятельностью понимается самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном порядке.

В случае осуществления предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, такая деятельность расценивается как незаконная.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что Кулякин М.В. совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.14.1 КоАП РФ, а именно: осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Кулякина М.В. в его совершении, помимо признания своей вины последним, объективно подтверждается собранными по делу и исследованными в ходе судебного заседания доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении <данные изъяты>рег. номер ЖУАП <данные изъяты>от <данные изъяты>г., в котором изложены обстоятельства совершенного Кулякиным М.В. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ;

- протоколом осмотра помещений, территорий от <данные изъяты>г., согласно которому в присутствии двух понятых был проведен осмотр автомобиля марки <данные изъяты>, с фототаблицей к нему;

- письменными объяснениями Кулякина М.В. от <данные изъяты>г.;

- письменными объяснениями свидетеля <данные изъяты> от <данные изъяты>

- справкой <данные изъяты>, согласно которой Кулякин М.В. ранее к административной ответственности не привлекался;

- заявлением Кулякина М.В. о хранении древесины породы дуб, граб ветровальный сухостойный объемом <данные изъяты>складометра, до принятия решения по делу;

- скриншот, согласно которому собственником автомобиля <данные изъяты>, является Бойченко А.С.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они последовательны, не противоречивы и согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, и потерпевшего соблюдены. Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [ст.1.5](consultantplus://offline/ref=AFC4FF7EA52E22718E2126E2DC21C974FAF144FF6851BD9F9A7CE0FB315998890BD954182EF1001CCDD4D8F3547808611397358FE75F329Au6SCO) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Кулякина М.В., мировой судья признает – признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его семейное и имущественное положение, который: <данные изъяты> смягчающих административную ответственность обстоятельств и отсутствия обстоятельств ее отягчающих, считает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ч.1 ст.14.1 КоАП РФ, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

Руководствуясь ч. 1 ст.14.1, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Кулякина Максима Валериевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>рублей.

Продукцию незаконного природопользования – древесину породы <данные изъяты>, находящуюся на хранении у Кулякина М.В., по адресу: <данные изъяты>, - конфисковать в доход государства.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

В силу ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=54C611B4B9F7BC3935E3608FBB0C5BE43BF8F10B0DC53D08D53BE42F91C5E38B0544C1A39CA00CCEAFBE1A4558E4036FC0B1267DF203309CK4u5G) настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей,  либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение десяти дней со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: А.Ю. Олейников