Дело № 5-30-218/2025

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

10 июня 2025 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении в отношении

Сурненкова Константина Михайловича, <данные изъяты>,

о привлечении к административной ответственности по ст.14.2 КоАП РФ,

установил:

<данные изъяты>час., Сурненков К.М., находясь по адресу: <данные изъяты>, незаконно осуществил продажу спиртосодержащей жидкости <данные изъяты>

Сурненков К.М. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела был извещен надлежащим образом, посредством СМС- сообщения, в материалах дела имеется заявление Сурненкова К.М., о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором последний указал, что вину признает, в содеянном раскаивается.

Принимая во внимание разъяснения, содержащиеся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", Сурненков К.М. считается надлежаще извещенным о времени и месте судебного рассмотрения дела.

Учитывая изложенное и принимая во внимание, что присутствие Сурненкова К.М. по данному делу, в соответствии с ч.3 ст. 25.1 КоАП РФ, обязательным не является и судом обязательным не признано, мировой судья в соответствии с положениями ч.2 ст.25.1 КоАП РФ рассмотрел дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Административная ответственность по ст. 14.2 КоАП РФ предусмотрена за незаконную продажу товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 14.17.1 КоАП РФ.

Федеральным законом от 22.11.1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" установлены правовые основы производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничения потребления (распития) алкогольной продукции в Российской Федерации.

Статьей 1 указанного закона предусмотрено, что государственное регулирование производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничение потребления (распития) алкогольной продукции осуществляются в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан, экономических интересов Российской Федерации, обеспечения безопасности указанной продукции, нужд потребителей в ней, а также в целях контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области.

В соответствии со ст. 26 Федерального закона от 22.11.1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещаются: использование этилового спирта, произведенного из непищевого сырья, спиртосодержащей непищевой продукции, фармацевтической субстанции спирта этилового (этанола), для производства алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции; розничная продажа этилового спирта и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, в том числе дистанционным способом, за исключением продукции, включенной в перечень пищевой продукции, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, не относящейся к алкогольной продукции; розничная продажа алкогольной продукции и (или) произведенной в домашних условиях продукции, содержащей этиловый спирт, физическими лицами, за исключением случаев, установленных настоящим Федеральным законом.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Сурненкова К.М. в его совершении, помимо признания вины последним, объективно подтверждается материалами административного дела, исследованными в ходе судебного заседания:

- протоколом об административном правонарушении <данные изъяты>года, в котором изложены обстоятельства совершенного Сурненковым К.М. административного правонарушения, предусмотренного ст.14.2 КоАП РФ;

- определением <данные изъяты>года о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования;

- рапортом заместителя начальника полиции (по охране общественного порядка) по Белогорскому району от <данные изъяты>года, об обнаружении признаков состава административного правонарушения;

- протоколом изъятия вещей и документов <данные изъяты>г., согласно которому в присутствии понятых изъяты <данные изъяты>;

- протоколом изъятия вещей и документов от <данные изъяты>. с фотоматериалом;

- письменными объяснениями Сурненкова К.М. от <данные изъяты>г.;

- заключением эксперта № <данные изъяты>г., согласно выводам которого представленные на исследование жидкости объемами <данные изъяты>;

- справкой на лицо по учетам СООП о ранее совершенных правонарушениях;

- квитанцией (распиской) № <данные изъяты>г. о приеме вещественных доказательств в камеру хранения <данные изъяты>.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они взаимосвязаны и дополняют друг друга, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены. Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

При определении квалификации действий Сурненкова К.М., мировой судья принимает во внимание выводы проведенной судебной экспертизы № <данные изъяты>г., в соответствии с которым представленные жидкости являются спиртосодержащими, при этом, в материалах дела отсутствуют сведения о том, являются ли они пищевыми либо алкогольными, в связи с чем оснований для квалификации действий Сурненкова К.М. по ч.1 ст.14.17.1 КоАП РФ, не имеется.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Сурненкова К.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.14.2 КоАП РФ – незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса.

Каких либо возражений, доказательств, опровергающих совершение административного правонарушения, Сурненковым К.М. не представлено.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [ст. 1.5](consultantplus://offline/ref=AFC4FF7EA52E22718E2126E2DC21C974FAF144FF6851BD9F9A7CE0FB315998890BD954182EF1001CCDD4D8F3547808611397358FE75F329Au6SCO) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Согласно справке на лицо по учетам СООП, Сурненков К.М. в течение года не подвергался административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.14.2 КоАП РФ.

Кобстоятельствам, смягчающим административную ответственность Сурненкову К.М., в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, мировой судья относит – признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его семейного и имущественного положения, который <данные изъяты>смягчающих и отсутствия отягчающих административную ответственность обстоятельств, всех обстоятельств дела, считаю возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст.14.2 КоАП РФ, в виде штрафа в минимальном размере, с конфискацией спиртосодержащих жидкостей, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, ч.3 ст. 3.7, ст. 14.2 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Сурненкова Константина Михайловича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.14.2 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>.

Вещественное доказательство: <данные изъяты> после вступления настоящего постановления в законную силу – конфисковать в доход государства.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

Разъяснить Сурненкову К.М., что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей,  либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение десяти дней со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: А.Ю. Олейников