Дело № 5-30-254/2025

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

18 июня 2025 года г. Белогорск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26), мировой судья судебного участка № 31 Белогорского судебного района Республики Крым Шувалова Г.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении в отношении

Аблякимова Хуртвели Рефатовича, <данные изъяты>.,

о привлечении к административной ответственности по ст.6.1.1 КоАП РФ,

установил:

<данные изъяты>час., Аблякимов Х.Р., находясь по адресу: <данные изъяты>, в ходе возникшего словесного конфликта с <данные изъяты>, причинив ему физическую боль, что не повлекло последствий, указанных в статье 115 УК РФ, при этом действия Аблякимова Х.Р. уголовно наказуемого деяния не содержат.

Права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, Аблякимову Х.Р. были разъяснены и понятны, отводов он не заявил, указал, что в услугах защитника и переводчика не нуждается.

В судебном заседании Аблякимов Х.Р. свою вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства содеянного в соответствии с изложенным в протоколе об административном правонарушении, в содеянном раскаялся, о чем представил письменное заявление, которое было приобщено к материалам дела.

<данные изъяты>в судебное заседание не явился по неизвестным суду причинам, о дате, времени и месте рассмотрения дела был уведомлен надлежащим образом (телефонограммой), обеспечил явку в судебное заседание своего представителя – адвоката Панича С.А.

При указанных обстоятельствах, учитывая мнение сторон, полагавших возможным рассмотреть дело в отсутствие <данные изъяты>, мировой судья в соответствии с положениями ч.3 ст. 25.2 КоАП РФ рассмотрел дело в отсутствие потерпевшего.

Представитель потерпевшего Панич С.А. в судебном заседании не оспаривал квалификацию действий Аблякимова Х.Р. по ст.6.1.1 КоАП РФ, подтвердил, что <данные изъяты>.

Выслушав пояснения Аблякимова Х.Р., представителя потерпевшего Панича С.А., исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Состав правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ является материальным, для квалификации содеянного по указанной норме требуется наступление последствий в виде физической боли при отсутствии вреда здоровью потерпевшего, определяемого в соответствии с [Приказом](consultantplus://offline/ref=19525C528090E34C3337934CF4EE7A352043C0303955E2A28974CD3728E8899A0E6E67520B7BA61423F17187C2Z5q3M) Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года N 194н "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека".

При этом, побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем, побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Аблякимова Х.Р. в его совершении, помимо признания своей вины последним и пояснений представителя потерпевшего, объективно подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, исследованных в судебном заседании: протоколом об административном правонарушении <данные изъяты> ., в котором изложены обстоятельства совершенного Аблякимовым Х.Р. административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ; постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от <данные изъяты>г. в отношении Аблякимова Х.Р.; заявлением <данные изъяты> от <данные изъяты>г. о принятии мер реагирования к Аблякимову Х.Р. по факту противоправных действий в отношении него; рапортами сотрудников <данные изъяты>г. о регистрации сообщений по факту причинения телесных повреждений и оказания медицинской помощи <данные изъяты>г., потерпевшего <данные изъяты>г.; заключением судебно-медицинской экспертизы №<данные изъяты>г., согласно которому повреждения, выявленные у <данные изъяты>.: ссадины на боковой поверхности груди, на кисти, кровоподтек в бедренной области, не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются, как не причинившие вред здоровью; рапортом сотрудника <данные изъяты>г. о составлении административного материала; справкой на лицо по учетам СООП, согласно которой Аблякимов Х.Р. ранее не привлекался к административной ответственности по главе 6 КоАП РФ.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они последовательны, не противоречивы и согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, и потерпевшего соблюдены. Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Аблякимова Х.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 6.1.1 КоАП РФ, - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=1F8805844EB1186B97D63FD57EF624C8C40C912A7C23776CA3EA753882290E4B7A10638BF11A03987DB5500CDB3593D6F9709C5445D0739FUFACO) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [ст. 1.5](consultantplus://offline/ref=AFC4FF7EA52E22718E2126E2DC21C974FAF144FF6851BD9F9A7CE0FB315998890BD954182EF1001CCDD4D8F3547808611397358FE75F329Au6SCO) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность Аблякимова Х.Р., в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, мировой судья относит – признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, - не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, который <данные изъяты> смягчающих административную ответственность обстоятельств и отсутствия обстоятельств ее отягчающих, всех обстоятельств дела, мнения представителя потерпевшего, считаю необходимым назначить административное наказание, предусмотренное санкцией ст.6.1.1 КоАП РФ, в виде административного штрафа в минимальном размере, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, способствовать предупреждению совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, ст. 6.1.1 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 4.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Аблякимова Хуртвели Рефатовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN)6.1.1 КоАП РФ, и назначить <данные изъяты>.

В силу ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](consultantplus://offline/ref=54C611B4B9F7BC3935E3608FBB0C5BE43BF8F10B0DC53D08D53BE42F91C5E38B0544C1A79CAA04C5FFE40A4111B30A73C4AC387CEC03K3u2G), [1.3](consultantplus://offline/ref=54C611B4B9F7BC3935E3608FBB0C5BE43BF8F10B0DC53D08D53BE42F91C5E38B0544C1A49BA10DC5FFE40A4111B30A73C4AC387CEC03K3u2G) - [1.3](consultantplus://offline/ref=54C611B4B9F7BC3935E3608FBB0C5BE43BF8F10B0DC53D08D53BE42F91C5E38B0544C1AB9CA500C5FFE40A4111B30A73C4AC387CEC03K3u2G)-3 и [1.4](consultantplus://offline/ref=54C611B4B9F7BC3935E3608FBB0C5BE43BF8F10B0DC53D08D53BE42F91C5E38B0544C1AA9FA307C5FFE40A4111B30A73C4AC387CEC03K3u2G) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=54C611B4B9F7BC3935E3608FBB0C5BE43BF8F10B0DC53D08D53BE42F91C5E38B0544C1A39CA00CCEAFBE1A4558E4036FC0B1267DF203309CK4u5G) настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение десяти дней со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: Г.Н. Шувалова