Дело № 5-31-73/2025

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

04 марта 2025 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 31 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан-Заде, д.26) Шувалова Г.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении в отношении

Гросула Виктора Яковлевича, <персональные данные>,

о привлечении к административной ответственности по ст.6.1.1 КоАП РФ,

установил:

<дата, время>, Гросул В.Я., находясь в подъезде дома по адресу: <адрес>, в ходе возникшего конфликта нанес <Ф.И.О> два удара в область головы, причинив ей физическую боль, что не повлекло последствий, указанных в статье 115 УК РФ, при этом эти действия уголовно наказуемого деяния не содержат.

В судебном заседании Гросул В.Я. свою вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства содеянного в соответствии с изложенным в протоколе об административном правонарушении. Дополнительно пояснил, что <Ф.И.О> проживает с ним по соседству, между ними произошел словестный конфликт, в ходе которого <Ф.И.О> ударила ногой по двери его квартиры, он не сдержался и дважды ударил ее рукой в область головы. В содеянном раскаялся, принес <Ф.И.О> свои извинения.

Потерпевшая <Ф.И.О> в судебном заседании просила привлечь Гросула В.Я. к административной ответственности, пояснила, что в ходе возникшего словесного конфликта Гросул В.Я. дважды ударил ее по голове, отчего она испытала физическую боль.

Выслушав пояснения Гросула В.Я., <Ф.И.О>, исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со [статьей 6.1.1](consultantplus://offline/ref=1F8805844EB1186B97D63FD57EF624C8C40C922F7A28776CA3EA753882290E4B7A10638DF31F06922BEF400892609CC8FB6C82545BD0U7A1O) КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=1F8805844EB1186B97D63FD57EF624C8C40C912A7C23776CA3EA753882290E4B7A10638BF11A03987DB5500CDB3593D6F9709C5445D0739FUFACO) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Состав данного правонарушения является материальным, для квалификации содеянного по указанной норме требуется наступление последствий в виде физической боли при отсутствии вреда здоровью потерпевшего, определяемого в соответствии с [Приказом](consultantplus://offline/ref=19525C528090E34C3337934CF4EE7A352043C0303955E2A28974CD3728E8899A0E6E67520B7BA61423F17187C2Z5q3M) Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года N 194н "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека".

При этом, побои — это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем, побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений. К иным насильственным действиям относится причинение боли одним ударом, щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия. Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Гросула В.Я. в его совершении, помимо признания своей вины последним и пояснениями потерпевшей, объективно подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, исследованных в судебном заседании: протоколом об административном правонарушении < > № <номер> от <дата>, в котором изложены обстоятельства совершенного Гросулом В.Я. административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ; заявлением <Ф.И.О> от <дата> о принятии мер к Гросул В.Я. по факту причинения побоев; письменным объяснением <Ф.И.О> от <дата>; письменным объяснением Гросул В.Я. от <дата>; постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от <дата>; рапортом УУП ОУУПиПДН ОМВД РФ по Белогорскому району от <дата> о составлении административного протокола в отношении Гросула В.Я. по ст.6.1.1 КоАП РФ; справкой на лицо на учетам СООП в отношении Гросула В.Я.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они последовательны, не противоречивы и согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, и потерпевшего соблюдены. Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Гросула В.Я., в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 6.1.1 КоАП РФ: - нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=1F8805844EB1186B97D63FD57EF624C8C40C912A7C23776CA3EA753882290E4B7A10638BF11A03987DB5500CDB3593D6F9709C5445D0739FUFACO) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [ст. 1.5](consultantplus://offline/ref=AFC4FF7EA52E22718E2126E2DC21C974FAF144FF6851BD9F9A7CE0FB315998890BD954182EF1001CCDD4D8F3547808611397358FE75F329Au6SCO) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность Гросула В.Я., в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, мировой судья относит – признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, - не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, которыйк административной ответственности привлекается впервые, его возраста, имущественного положения, смягчающих административную ответственность обстоятельств и отсутствия обстоятельств ее отягчающих, всех обстоятельств дела, считаю необходимым назначить административное наказание, предусмотренное санкцией ст.6.1.1 КоАП РФ, в виде административного штрафа в минимальном размере, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, способствовать предупреждению совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, ст. 6.1.1 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 4,1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Гросула Виктора Яковлевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN)6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты> рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

В силу ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](consultantplus://offline/ref=54C611B4B9F7BC3935E3608FBB0C5BE43BF8F10B0DC53D08D53BE42F91C5E38B0544C1A79CAA04C5FFE40A4111B30A73C4AC387CEC03K3u2G), [1.3](consultantplus://offline/ref=54C611B4B9F7BC3935E3608FBB0C5BE43BF8F10B0DC53D08D53BE42F91C5E38B0544C1A49BA10DC5FFE40A4111B30A73C4AC387CEC03K3u2G) - [1.3](consultantplus://offline/ref=54C611B4B9F7BC3935E3608FBB0C5BE43BF8F10B0DC53D08D53BE42F91C5E38B0544C1AB9CA500C5FFE40A4111B30A73C4AC387CEC03K3u2G)-3 и [1.4](consultantplus://offline/ref=54C611B4B9F7BC3935E3608FBB0C5BE43BF8F10B0DC53D08D53BE42F91C5E38B0544C1AA9FA307C5FFE40A4111B30A73C4AC387CEC03K3u2G) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=54C611B4B9F7BC3935E3608FBB0C5BE43BF8F10B0DC53D08D53BE42F91C5E38B0544C1A39CA00CCEAFBE1A4558E4036FC0B1267DF203309CK4u5G) настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 31 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 31 Белогорского судебного района Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение десяти дней со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: Г.Н. Шувалова

с/