Дело № 5-31-442/2024

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

18 ноября 2024 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 31 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан-Заде, д.26) Шувалова Г.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении в отношении

Чаклиди Геннадия Николаевича, <данные изъяты>,

о привлечении к административной ответственности по ст.6.1.1 КоАП РФ,

установил:

<дата, время>, Чаклиди Г.Н., находясь по адресу: <адрес>, в ходе возникшего конфликта нанес <Ф.И.О> два удара ладонью руки в область лица, а также бросил в последнего тарелку, причинив физическую боль, что не повлекло последствий, указанных в статье 115 УК РФ, при этом действия Чаклиди Г.Н. уголовно наказуемого деяния не содержат.

В судебном заседании Чаклиди Г.Н. свою вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства содеянного в соответствии с изложенным в протоколе об административном правонарушении, в содеянном раскаялся. Дополнительно пояснил, что находился у <Ф.И.О> в гостях, совместно с ним употреблял спиртные напитки, между ними возникла ссора, в ходе которой он дважды ударил <Ф.И.О> по лицу и бросил в него тарелку, которая разбилась.

Потерпевший <Ф.И.О> в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела был извещен надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, указал, что претензий к Чаклиди Г.Н. он не имеет.

Мировой судья в соответствии с положениями ч.3 ст. 25.2 КоАП РФ рассмотрел дело в отсутствие потерпевшего.

Выслушав пояснения Чаклиди Г.Н., исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Состав данного правонарушения является материальным, для квалификации содеянного по указанной норме требуется наступление последствий в виде физической боли при отсутствии вреда здоровью потерпевшего, определяемого в соответствии с Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года N 194н "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека".

При этом, побои — это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем, побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений. К иным насильственным действиям относится причинение боли одним ударом, щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия. Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Чаклиди Г.Н. в его совершении, помимо признания своей вины последним, объективно подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, исследованных в судебном заседании: протоколом об административном правонарушении < > № <номер> от <дата>г., в котором изложены обстоятельства совершенного Чаклиди Г.Н. административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ; копией рапорта о/у ОУР ОМВД России по Белогорскому району от <дата>г. о регистрации в КУСП сообщения об оказании медицинской помощи <Ф.И.О>; протоколом принятия устного заявления <Ф.И.О> от <дата> о применении мер реагирования к Чаклиди Г.Н. по факту причинения телесных повреждений; протоколом осмотра места происшествия от <дата>г. с фотоаблицами к нему; заключением эксперта № <номер> от <дата>г., согласно выводам которого, у <Ф.И.О> обнаружены повреждения: <данные изъяты>, которые не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются, как не причинившие вред здоровью; письменными объяснениями <Ф.И.О>, <Ф.И.О>, <Ф.И.О> от <дата>г.; постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от <дата>г., согласно которому в возбуждении уголовного дела в отношении Чаклиди Г.Н. по ст.112, ч.2 ст.115 УК РФ отказано на основании ст.24 ч.1 п.2 УК РФ; справкой на лицо по учетам СООП, согласно которой Чаклиди Г.Н. не является лицом, подвергнутым административному наказанию.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они последовательны, не противоречивы и согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, и потерпевшего соблюдены. Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Чаклиди Г.Н., в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 6.1.1 КоАП РФ: - нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность Чаклиди Г.Н., в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, мировой судья относит – признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья признает – совершение административного правонарушения в состоянии опьянения

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, который не работает, его имущественного положения, смягчающих и отягчающего административную ответственность обстоятельств, всех обстоятельств дела, мнения потерпевшего, считаю необходимым назначить административное наказание, предусмотренное санкцией ст. 6.1.1 КоАП РФ, в виде административного штрафа в минимальном размере, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, способствовать предупреждению совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, ст. 6.1.1 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 4,1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Чаклиди Геннадия Николаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN)6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты> рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

 В силу ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 31 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 31 Белогорского судебного района Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение десяти дней со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: Г.Н. Шувалова