Дело №5-32-46/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

29 января 2025 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым Новиков С.Р., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении: Крицкого Василия Васильевича, <данные изъяты>, в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ,

**установил:**

Крицкий В.В. не уплатил административный штраф согласно постановлению мирового судьи судебного участка №<данные изъяты>., в срок, предусмотренный ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Крицкий В.В. вину в инкриминируемом правонарушении признал в полном объеме, просил назначить обязательные работы, т.к. не имеет денежных средств.

Выслушав Крицкого В.В., оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что Крицкий В.В. совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, а именно: неуплата административного штрафа в установленный законом срок.

[Частью 1 ст. 20.25](about:blank) КоАП РФ установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный данным [Кодексом](about:blank).

В соответствии с [ч. 1 ст. 32.2](about:blank) КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1 настоящей статьи](about:blank), либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [ст. 31.5](about:blank) КоАП РФ.

Из системного толкования [ч. 1 ст. 20.25](about:blank) КоАП РФ и [ст. 32.2](about:blank) КоАП РФ следует, что лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее шестидесяти дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа и после истечения данного срока в случае неуплаты административного штрафа усматривается событие административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 20.25](about:blank) КоАП РФ.

При рассмотрении дела установлено, что постановлением мирового судьи судебного участка <данные изъяты>., Крицкий В.В. привлечен к административной ответственности по <данные изъяты>КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты> рублей.

Постановление о привлечении Крицкого В.В. к административной ответственности вступило в законную силу <данные изъяты>года. Отсрочка (рассрочка) исполнения постановления о назначении административного наказания не предоставлялись.

В срок, предусмотренный [ч. 1 ст. 32.2](about:blank) КоАП РФ, штраф не уплачен.

Таким образом, действия Крицкого В.В. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 20.25](about:blank) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина Крицкого В.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается имеющимися в материалах дела и исследованными доказательствами:

- протоколом №<данные изъяты> об административном правонарушении от <данные изъяты>.;

- подпиской лица, привлекаемого к административной ответственности от <данные изъяты>.;

- копией постановления <данные изъяты>экз.2 выданной <данные изъяты>.;

- копией постановления о возбуждении исполнительного производства №<данные изъяты>.;

Уважительных причин неуплаты Крицким В.В. административного штрафа в установленный законом срок - судом не усматривается.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Крицкого В.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающим административную ответственность, являются признание вины Крицким В.В.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Санкция ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ предусматривает административное наказание в виде наложения административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, обстоятельства дела, наличие обстоятельств, предусмотренных ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, смягчающих ответственность, отсутствие обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Крицкого В.В. следует подвергнуть наказанию в виде обязательных работ в пределах санкции ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Полагаю, что данное наказание является соразмерным допущенному им правонарушению и личности виновного, несет в себе цель воспитательного воздействия и способствует недопущению новых правонарушений.

При рассмотрении данного дела не установлено обстоятельств, предусмотренных ч.2 ст. 3.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, препятствующих назначению указанного вида административного наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 20.25, 29.9, 29.10, 29.11, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Крицкого Василия Васильевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на <данные изъяты>часов.

Постановление направить для исполнения в ОСП по Белогорскому району УФССП России по Республике Крым.

Разъяснить Крицкому Василию Васильевичу положения ч. 12 ст. 32.13. Кодекса РФ об административных правонарушениях, согласно которой в случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав- исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 настоящего Кодекса - уклонение от отбывания обязательных работ, и влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с частью 4 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти дней со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: /подпись/ С.Р. Новиков

Копия верна: мировой судья секретарь с/з:

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья: секретарь с/з: