Дело №5-32-91/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

10 марта 2025 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым - Новиков С.Р.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Синицкого Дмитрия Владимировича,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №32 Белогорского судебного района Республики Крым, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Белогорск, ул. Б. Чобан-Заде, д. 26, дело об административном правонарушении в отношении:

Синицкого Дмитрия Владимировича, <данные изъяты>,

 по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст. 20.21Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Синицкий Д.В., <данные изъяты> находился в общественном месте по адресу: <данные изъяты>, в состоянии алкогольного опьянения, имел шаткую походку, из ротовой полости исходил резкий запах алкоголя, на поставленные вопросы отвечал невнятно, не ориентировался в окружающей обстановке, своим видом вызывал брезгливость и отвращение, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ.

В судебном заседании Синицкий Д.В. вину в совершении правонарушения признал.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи пятисот рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Вина Синицкого Д.В. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается надлежащими и допустимыми доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом <данные изъяты>г.;

- протоколом <данные изъяты>об административном правонарушении от <данные изъяты>г.;

- протоколом <данные изъяты>об административном задержании от <данные изъяты>г.;

- протоколом <данные изъяты>о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от <данные изъяты>г.;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения <данные изъяты>

- заявлением Синицкой Э.Я. в ОМВД России по Белогорскому району от <данные изъяты>г.;

- письменными объяснениями Синицкого Д.В. от <данные изъяты>г., которые подтверждают обстоятельства правонарушения, указанные в протоколе об административном правонарушении;

- письменными объяснениями <данные изъяты>г.;

- письменными объяснениями <данные изъяты>г.;

- рапортом УУП ОУУПиПДН ОМВД России по Белогорскому району от <данные изъяты>г.;

- справкой на физической лицо Синицкого Д.В;

- пояснениями, данными Синицким Д.В в ходе судебного заседания.

Синицкий Д.В. возражений, относительно занесенных в протокол об административном правонарушении, сведений о нахождении в общественном месте в состоянии опьянения не выразил, такой возможности лишен не был, указанные обстоятельства подтвердил в судебном заседании. Каких-либо замечаний о нарушениях при оформлении протокола не указал.

Исследованные в судебном заседании доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности Синицкого Д.В. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Учитывая исследованные в судебном заседании доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, действия Синицкого Д.В. квалифицирую по ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как появление в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Синицкого Д.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ к обстоятельствам, отягчающим административную ответственность, относится повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В соответствии с абз.2 п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

В силу ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.

Так, в материалах дела имеются сведения о привлечении Синицкого Д.В. в течение срока, установленного ст. 4.6 КоАП РФ к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных <данные изъяты>КоАП РФ, вынесено постановление от <данные изъяты>г. о назначении наказания в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>рублей; <данные изъяты>КоАП, вынесено постановление от <данные изъяты>г. о назначении наказания в виде административного штрафа в размере 600 рублей, свидетельствующие о наличии в его действиях обстоятельства, отягчающего административную ответственность, предусмотренного пунктом 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ (Глава 20 КоАП РФ - административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность).

 Учитывая изложенное, Синицкий Д.В. считается подвергнутым административному наказанию, поскольку установленный годичный срок на момент совершения правонарушения по настоящему делу не истек.

Оснований для прекращения производства по делу, предусмотренных ст. 29.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, не имеется.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, относящегося к категории правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, личности виновного, его семейного и имущественного положения, отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность и наличие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, ранее привлекался к административной ответственности за однородное правонарушение по Главе 20 КоАП РФ, всех обстоятельств дела, считаю необходимым назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 20.21 КоАП РФ, в виде административного ареста, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

Медицинских противопоказаний для отбытия <данные изъяты>административного ареста судом не установлено.

На основании изложенного, ст. 20.21 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, КоАП РФ, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Синицкого Дмитрия Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок <данные изъяты>суток.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Срок наказания Синицкому Дмитрию Владимировичу исчислять с <данные изъяты>.

В срок административного ареста включить срок административного задержания <данные изъяты>.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти дней со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: /подпись/ С.Р. Новиков

Копия верна: мировой судья секретарь с/з:

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья: секретарь с/з: