Дело № 5-32-97/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 марта 2025 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Новиков С.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Солодюка Леонида Викторовича, <данные изъяты>, привлекаемого к административной ответственности по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ,

установил:

Постановлением <данные изъяты>, вступившим в законную силу <данные изъяты>года, Солодюк Л.В. привлечен к административной ответственности по <данные изъяты>КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде <данные изъяты>часов обязательных работ. <данные изъяты>года судебным приставом - исполнителем ОСП по Белогорскому району УФССП по Республике Крым на основании вышеуказанного постановления, возбуждено исполнительное производство № <данные изъяты>, в соответствии с которым Солодюк Л.В. был направлена для отбывания обязательных работ в <данные изъяты> и должен был приступить к их отбытию не позднее <данные изъяты>года. Несмотря на это Солодюк Л.В. будучи ознакомленным с вышеуказанным исполнительным производством, по состоянию на <данные изъяты>года для трудоустройства в <данные изъяты>не обратился, чем уклонился от отбывания обязательных работ.

В судебном заседании Солодюк Л.В. вину признал в полном объеме, пояснил, что <данные изъяты>.

Выслушав Солодюка Л.В., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу, что в судебном заседании нашел подтверждение факт совершения последним административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, по следующим основаниям.

Частью 4 статьи 20.25 КоАП РФ предусмотрена ответственность за уклонение от отбывания обязательных работ, в виде административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административного ареста на срок до пятнадцати суток.

В силу ч. 12 ст. 32.13 КоАП РФ под уклонением лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания этого вида административного наказания понимается неоднократный отказ от выполнения работ, и (или) неоднократный невыход такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократное нарушение трудовой дисциплины, подтвержденные документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы.

Частью 8 ст. 109.2 Федерального закона от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» предусмотрено, что в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, объективная сторона названного административного правонарушения характеризуется действиями лица, которому назначен этот вид административного наказания, выразившимися в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает этот вид наказания (ч. 12 ст. 32.13 КоАП РФ).

Факт совершения Солодюком Л.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, кроме признания последним своей вины подтверждается: протоколом об административном правонарушении № <данные изъяты>года; подпиской Солодюка Л.В. от <данные изъяты>.; постановлением <данные изъяты>; постановлением о возбуждении исполнительного производства <данные изъяты>.; постановлением о направлении лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, к месту отбытия наказания от <данные изъяты>.; распоряжением <данные изъяты>.; сообщением <данные изъяты>; письменным объяснением Солодюка Л.В. от <данные изъяты>.

Оценив в совокупности исследованные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, подтверждаются собранными доказательствами, в связи с чем, квалифицирует содеянное Солодюком Л.В. по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, - как уклонение от отбывания обязательных работ.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок давности привлечения Солодюка Л.В. к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Солодюк Л.В. к лицам, в отношении которых в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ не может применяться административный арест, не относится.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При назначении административного наказания Солодюка Л.В. мировой судья принимает во внимание характер совершенного административного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его имущественное положение, наличие смягчающего, отсутствие отягчающего административную ответственность обстоятельств, а также иные, заслуживающие внимание для индивидуализации административной ответственности обстоятельства, считает необходимым назначить Солодюку Л.В. наказание в виде административного ареста. Оснований для назначения более мягкого наказания суд не усматривает, поскольку назначение наказания в виде наложения административного штрафа не достигнет цели восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых противоправных деяния.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 4 ст. 20.25, ст. ст. 29.10 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Солодюка Леонида Викторовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде <данные изъяты>суток административного ареста.

Срок административного ареста Солодюку Леониду Викторовичу исчислять в порядке ч. 4 ст. 27.5 КоАП Российской Федерации: <данные изъяты>.

Постановление подлежит немедленному исполнению в соответствии со ст.32.8 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и /или/ опротестовано прокурором в Белогорский районный суд Республики Крым непосредственно или через судебный участок № 32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: /подпись/ С.Р. Новиков

Копия верна: мировой судья секретарь с/з:

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья: секретарь с/з: