Дело № 5-94/34/2025

УИД 91MS0034-01-2025-000270-86

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 февраля 2025 года г. Джанкой

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым мировой судья судебного участка № 35 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым Гончаров Сергей Александрович,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении

Бисерова В.И., ДАТА года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, паспорт ИЗЪЯТО,

у с т а н о в и л :

21.02.2025 в 02 час. 05 мин. Бисеров В.И., не имеющая права управления транспортными средствами, на а/д Ростов-на-Дону – Мариуполь-Симферополь 532 км., вблизи ул. Нестерова г. Джанкой управлял транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, с признаками опьянения (запах алкоголя из полости рта), не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, а также медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушила п. 2.3.2 ПДД РФ и совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст.12.26 КоАП РФ.

Бисеров В.И. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.12.26 КоАП РФ признал, с протоколом согласился, в содеянном раскаялся.

Факт совершения Бисеровым В.И. административного правонарушения и его виновность подтверждаются совокупностью исследованных доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, в частности:

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 070515 от 21.02.2025, из которого следует, что Бисеров В.И. отстранен от управления транспортным средством на основании подозрения в управлении транспортным средством в состоянии опьянения с признаками опьянения - запах алкоголя из полости рта /л.д.3/;

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 225285 от 21.02.2025, согласно которому 21.02.2025 в 02 час. 05 мин. Бисеров В.И., не имеющая права управления транспортными средствами, на а/д Ростов-на-Дону – Мариуполь-Симферополь 532 км., вблизи ул. Нестерова г. Джанкой управлял транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, с признаками опьянения (запах алкоголя из полости рта), не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, а также медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушила п. 2.3.2 ПДД РФ /л.д.4/;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование 82 МО № 021989 от 21.020.2025, из которого следует, что Бисеров В.И. отказался от прохождения медицинского освидетельствования при наличии оснований для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения – отказ от прохождения освидетельствование на состояние алкогольного опьянения /л.д.5/;

- протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 079110 от 21.02.2025 /л.д.6/;

- справкой о том, что Бисеров В.И. ранее не привлекался по ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, ч. 2, 4, 6 ст. 264, 264.1 УК РФ /л.д.9/;

- справкой о том, что водительское удостоверение на имя Бисеров В.И. не выдавалось, ранее он к административной ответственности не привлекался /л.д.9/;

- видеозаписью /л.д.13/.

В соответствии со ст. 26.7 КоАП РФ, документы признаются доказательствами, если сведения, изложенные или удостоверенные в них гражданами, имеют значение для производства по делу об административном правонарушении. Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме. К документам могут быть отнесены материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, информационных баз и банков данных и иные носители информации.

При применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении велась видеозапись.

В соответствии с п. 4 ст. 24 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» участники дорожного движения обязаны выполнять требования настоящего Федерального закона и издаваемых в соответствии с ним нормативно-правовых актов в части обеспечения безопасности дорожного движения.

В силу п. 1.3 ПДД РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать требования названных Правил.

Согласно п. 2.3.2 ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с п. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 указанной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

В случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Как установлено судьей и следует из материалов дела, протоколы об административном правонарушении составлены в соответствии с правилами ст. 28.2, 27.12, 27.13 КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом, находившимся при исполнении своих служебных обязанностей, каких-либо процессуальных нарушений при их составлении не установлено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в них отражены.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу Бисерова В.И., по делу не установлено.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

В силу ст. 26.1 КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Таким образом, с учетом совокупности собранных по делу доказательств суд считает правильной квалификацию действий Бисерова В.И. по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ к обстоятельствам, смягчающим ответственность, судья относит признание вины.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, не установлено.

Санкция ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусматривает наказание в виде административного ареста на срок до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей. Иных видов административного наказания санкция данной нормы не предусматривает.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного Бисеровым В.И. административного правонарушения; данные о личности виновного – вину признавшего; его имущественное положение, общественную опасность данного правонарушения, считаю необходимым применить к нему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 суток в пределах, установленных санкцией ч. 2 ст.12.26 КоАП РФ.

К числу лиц, которым не может быть назначен административный арест, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, Бисерова В.И. не относится.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.10 КоАП РФ,

***П О С Т А Н О В И Л:***

Бисерова В.И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок отбывания наказания исчислять **с 21.02.2025 с 14 часов 30 минут**.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Копию постановления об административном правонарушении после его вынесения направить на немедленное исполнение в МО МВД России «Джанкойский» по Республике Крым.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 34 Джанкойского судебного района Республики Крым

Мировой судья личная подпись С.А. Гончаров