Дело № 5-3/37/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

**по делу об административном правонарушении**

город Джанкой 13 декабря 2017 года

Мировой судья судебного участка № 37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым Д.А. Ястребов.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, А.А. Гриева,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, в отношении

**Гриева Андрея Андреевича**, родившегося \*\*\*марта \*\* года, со средним специальным образованием, официально не работающим, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*,

**установил:**

А.А. Гриев 29 декабря 2017 года в 10 часов 51 минуту на автодороге граница с Украиной-Джанкой-Феодосия-Керчь 195 км поворот с. Яркое, управлял автомобилем «ВАЗ 211440», государственный регистрационный знак \*\*\*, находясь, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, в состоянии алкогольного опьянения.

В судебном заседании А.А. Гриев вину в совершении инкриминированного ему деяния полностью признал, в содеянном раскаялся.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 статьи 27.12 КоАП РФ.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила). Согласно пункту 2 Правил освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

При рассмотрении дела установлено, что 29 ноября 2017 года в 10 часов 51 минуту на автодороге граница с Украиной-Джанкой-Феодосия-Керчь 195 км поворот с. Яркое, А.А. Гриев управлял автомобилем «ВАЗ 211440», государственный регистрационный знак \*\*\*; сотрудник ГИБДД, выявив у данного водителя признаки опьянения (запах алкоголя изо рта), указанные в п. 3 Правил, предложил А.А. Гриеву пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

В результате освидетельствования А.А. Гриева на состояние алкогольного опьянения, проведенного должностным лицом ДПС ГИБДД в соответствии с требованиями пунктов 4 - 9 Правил, с использованием технического средства измерения, обеспечивающего запись результатов исследования на бумажном носителе, у А.А. Гриева. было выявлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,514 мг/л и установлено состояние алкогольного опьянения. С результатами освидетельствования А.А. Гриев согласился, о чем собственноручно указал в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Факт управления А.А. Гриева, находившимся в состоянии алкогольного опьянения, транспортным средством подтверждается совокупностью собранных по делу об административном правонарушении доказательств, в том числе: сведениями, указанными в протоколе об административном правонарушении от 29 ноября 2017 года; протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 29 ноября 2017 года; актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 29 ноября 2017 года, рапортом инспектора ГИБДД и иными материалами дела.

Тот факт, что А.А. Гриев управлял автомобилем с признаками опьянения, подтверждается протоколом об отстранении транспортным средством, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, рапортом сотрудника ГИБДД, согласно которому во время несения службы им был остановлен автомобиль под управлением водителя А.А. Гриева У данного водителя имелись признаки опьянения. А.А. Гриев был отстранен от управления транспортным средством, согласился пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, по результатам проведения которого у А.А. Гриева было установлено состояние опьянения.

Оснований для оговора А.А. Гриева инспектором ГИБДД, из материалов дела не усматривается.

[Выполнение](http://serverweb/bsr/TEXT.PHP?ID_DOCUM=1439455&s_text=%20'КоАП%20РФ%20выполнение%20сотрудниками%20полиции%20'" \l "a43#a43) должностными лицами органов [полиции](http://serverweb/bsr/TEXT.PHP?ID_DOCUM=1439455&s_text=%20'КоАП%20РФ%20выполнение%20сотрудниками%20полиции%20'" \l "a44#a44) своих служебных обязанностей по выявлению и пресечению правонарушений само по себе не может свидетельствовать об их субъективности или предвзятости в изложении допущенных лицом нарушений.

Оснований сомневаться в достоверности сведений, отраженных в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, не имеется, кроме того он подтверждается распечаткой данных программы «АЛКОТЕКТОР», согласно которой было выявлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом А.А. Гриевым воздухе в концентрации 0,514 мг/л. В связи с чем данный документ, подтверждающий нахождение А.А. Гриева в состоянии алкогольного опьянения, принимается в качестве доказательства его виновности в совершении вмененного ему административного правонарушения.

Нарушений процедуры освидетельствования А.А. Гриева на состояние опьянения, оформления материалов по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, А.А. Гриеву разъяснены, копия протокола вручена ему в установленном законом порядке. В протоколе А.А. Гриев не отрицал своей вины в совершении вмененного ему административного правонарушения.

Вышеизложенные доказательства в своей совокупности подтверждают факт совершения А.А. Гриев административного правонарушения, которое суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Назначая А.А. Гриеву административное наказание, суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, данные о его личности, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающее административную ответственность. В качестве смягчающих обстоятельств суд учитывает признание вины, раскаяние в содеянном. Обстоятельства отягчающие административную ответственность отсутствуют.

Принимая во внимание изложенное, а также положения ст.ст. 3.1, 3.5, 3.8, 4.1-4.3 КоАП РФ, суд считает необходимым назначить А.А. Гриеву административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**постановил:**

**Гриева Андрея Андреевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Указанная сумма штрафа, в силу ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, должна быть уплачена не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения или перечисления в банк

получатель: \*\*\* (\*\*\*), ИНН \*\*\*, КПП \*\*\* р/с \*\*\* Банк получателя: \*\*\*, БИК \*\*\*, ОКТМО \*\*\* КБК \*\*\*, наименование платежа: \*\*\*, УИН \*\*\*.

Копия документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа должна быть направлена мировому судье.

Разъяснить А.А. Гриеву, что в силу ст.20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в течение 60 дней со дня вступления в законную силу данного постановления влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее 1000 рублей, административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления в Джанкойском районном суде через мирового судью судебного участка № 37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой).

Мировой судья. подпись Д.А. Ястребов

Копия верна.

Мировой судья. Д.А. Ястребов

Помощник мирового судьи С.Ю. Зайцев