Дело №5-38-13/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

08 февраля 2017 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

фио, паспортные данныеадрес, гражданина РФ, работающего председателем Евпаторийского местного городского отделения Крымской региональной организации общероссийской наименование организации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

по ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

фио, являясь председателем Евпаторийского местного городского отделения Крымской региональной организации общероссийской наименование организации, совершил нарушение законодательства о налогах и сборах, в части непредставления в установленный п.5 ст. 174 Налогового кодекса РФ срок налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за адрес дата.

Фактически налоговая декларация по налогу на добавленную стоимость за адрес дата по организации, представлена в Межрайонную ИФНС России № 6 по адрес в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота с нарушением срока – дата

Временем совершения правонарушения является дата Местом совершения правонарушения является Евпаторийское местное городское отделение Крымской региональной организации общероссийской наименование организации, расположенный по адресу: адрес.

В судебном заседании фио, вину в совершении правонарушения признал, не отрицал обстоятельств изложенных в протоколе об административном правонарушении.

Выслушав фио, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях фио состава правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КоАП РФ, а именно нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

Вина фио в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении, выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, квитанцией о приеме налоговой декларации, подтверждением даты отправления, которые составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

Однако, в соответствии с частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет один год. При этом срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушения, по которым предусмотренная нормативным правовым актом обязанность не была выполнена к определенному в нем сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Аналогичные правовые позиции содержатся в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Как видно из материалов дела, срок представления налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за адрес дата установлен не позднее дата.

Таким образом, срок давности привлечения фио к административной ответственности по статье 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях начал исчисляться с дата и истек дата. Однако в суд поступил протокол об административном правонарушении лишь дата, то есть после истечения срока давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с п. 6 ст. 24.5 КоАП Российской Федерации, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, в случае истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

Таким образом производство по делу об административном правонарушении в отношении фио подлежит прекращению, в связи с истечением срока привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 4.5, ст. 29.9-29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении фио по ст. 15.5 КоАП Российской Федерации прекратить за истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

Мировой судья Н.А.Киоса