Дело №5-38-32/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 20 февраля 2017 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по адрес о привлечении к административной ответственности

фио, паспортные данные, гражданина РФ, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес. 65,

 по ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в 00:01час. фио по истечении 60-ти дней для добровольной оплаты штрафа установленных ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, не оплатил штраф в размере сумма назначенный постановлением начальника ОМВД России по адрес № 3150 от дата, согласно которого фио был привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ.

Своими действиями фио нарушил ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, которая предусматривает ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

В судебном заседании фио свою вину в совершении правонарушения признал, не отрицал обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе.

Выслушав лицо в отношении которого составлен протокол, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях фио состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, т.е. неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Вина фио в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении, копией постановления от дата, согласно которого на фио наложен штраф в сумме сумма за совершение административного, правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ, с отметкой о вступлении в законную силу дата, которые составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

Однако, в соответствии с частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет три месяца. При этом срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушения, по которым предусмотренная нормативным правовым актом обязанность не была выполнена к определенному в нем сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Аналогичные правовые позиции содержатся в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Как видно из материалов дела, срок для добровольной оплаты штрафа установлен до дата.

Таким образом, срок давности привлечения фио к административной ответственности по статье 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях начал исчисляться с дата и истек дата.

Протокол в отношении фио был составлен дата, а в суд поступил протокол об административном правонарушении лишь дата, то есть после истечения срока давности привлечения к административной ответственности.

 В соответствии с п. 6 ст. 24.5 КоАП Российской Федерации, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, в случае истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

 Таким образом производство по делу об административном правонарушении в отношении фио подлежит прекращению, в связи с истечением срока привлечения к административной ответственности.

 На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 4.5, ст. 29.9-29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Производство по делу об административном правонарушении в отношении фио по ст. 20.25 КоАП Российской Федерации прекратить за истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

 Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

 Мировой судья Н.А.Киоса