Дело №5-39-498/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

2 декабря 2024 года г.Евпатория, ул.Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Петракеева Н.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОСБ ДПС Госавтоинспекции МВД по Республике Крым, о привлечении к административной ответственности

Петракеева Николая Владимировича\*\*\*по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        2 ноября 2024 года в 10 час. 00 мин. возле дома №50 по ул.Чапаева в г.Евпатория Республики Крым водитель Петракеев Н.В., управлявший транспортным средством \*\*\*государственный регистрационный знак \*\*\*с признаками опьянения в виде резкого изменения окраски кожных покровов лица и поведения, не соответствующего обстановке, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № \*\*\* не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, основанием для направления на которое явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В ходе рассмотрения дела Петракеев Н.В. вину в совершении административного правонарушения признал частично, не оспаривал факт управления им транспортным средством и отказ от прохождения вышеуказанных освидетельствований, однако, в момент управления транспортным средством он находился в трезвом состоянии, об ответственности, установленной за отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не знал. Кроме того, инспектор ДПС направлял его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение города Симферополя, в связи с чем он решил не тратить на это время и заявить отказ от его прохождения. В содеянном раскаялся.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

В соответствии с п.2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года № 1882, (далее – Правила) должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

В соответствии с пунктами 8, 9 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит:

а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Совершение административного правонарушения и виновность Петракеева Н.В. подтверждаются исследованными доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от 02.11.2024 82 КР №\*\*\* составленным в присутствии Петракеева Н.В., уполномоченным должностным лицом, с соблюдением требований ст.28.2 КоАП РФ, в котором отражены обстоятельства совершения административного правонарушения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 02.11.2024 \*\*\*согласно которому 02.11.2024 в 09 час. 40 мин. возле дома №50 по ул.Чапаева в г.Евпатория Республики Крым, водитель Петракеев Н.В., управлявший транспортным средством \*\*\*государственный регистрационный знак \*\*\*вследствие наличия достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения (признаков: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке), был отстранен старшим инспектором ДПС взвода №1 роты №1 ОСБ ДПС Госавтоинспекции МВД по Республике Крым старшим лейтенантом полиции \*\*\*от управления транспортным средством;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения \*\*\*от 02.11.2024, из которого следует, что 02.11.2024 в 10 час. 00 мин. возле дома №50 по ул.Чапаева в г.Евпатория Республики Крым, в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, водитель Петракеев Н.В. был направлен старшим инспектором ДПС \*\*\*на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и от прохождения данного освидетельствования отказался, о чем письменно указал в соответствующей графе протокола;

- протоколом \*\*\* от 02.11.2024 о задержании транспортного средства «\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*которым управлял Петракеев Н.В.;

- видеозаписью фиксации и оформления административного правонарушения, содержащей сведения об обстоятельствах совершения Петракеевым Н.В. административного правонарушения и осуществленных в отношении него процессуальных действиях;

- сведениями о привлечении Петракеева Н.В. к административной ответственности и справкой старшего инспектора группы по ИАЗ ОСБ ДПС Госавтоинспекции МВД по РК \*\*\*от 05.11.2024, в соответствии с которыми Петракеев Н.В. ранее к административной ответственности по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ст. 264.1 УК РФ не привлекался.

Кроме того, совершение административного правонарушения и виновность Петракеева Н.В. подтверждаются показаниями опрошенных в ходе рассмотрения дела в качестве свидетелей старшего инспектора ДПС ОСБ ДПС Госавтоинспекции МВД по Республике Крым \*\*\*и инспектора ДПС ОСБ ДПС Госавтоинспекции МВД по Республике Крым лейтенанта полиции \*\*\*Так, опрошенный в качестве свидетеля по делу старший инспектор ДПС ОСБ ДПС Госавтоинспекции МВД по Республике Крым старший лейтенант полиции \*\*\*пояснил, что 02.11.2024 в утреннее время возле дома №50 по ул.Чапаева в г.Евпатория Республики Крым в ходе несения службы совместно с инспектором ДПС ОСБ ДПС Госавтоинспекции МВД по Республике Крым \*\*\*было остановлено транспортное средство \*\*\*государственный регистрационный знак \*\*\*под управлением Петракеева Н.В., у которого имелись признаки опьянения в виде резкого изменения окраски кожных покровов лица и поведения, не соответствующего обстановке. Петракеев Н.В. был бледным, нервничал и дрожал. В связи с наличием достаточных оснований полагать, что Петракеев Н.В. находится в состоянии опьянения, последний был отстранен им от управления транспортным средством, после чего ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, затем, в связи с отказом от прохождения указанного освидетельствования, Петракеев Н.В. был направлен им на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и от его прохождения последний также добровольно и осознанно отказался, о чем письменно указал в соответствующей графе протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. При совершении в отношении Петракеева Н.В. указанных процессуальных действий применялась видеозапись. Впоследствии им в отношении Петракеева Н.В. был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. К заявлению отказа от прохождения вышеуказанных освидетельствований ни он, ни инспектор ДПС \*\*\*не склоняли Петракеева Н.В., указаний заявить данные отказы ему не давали, какого-либо давления на него не оказывали. Перед совершением вышеуказанных процессуальных действий Петракееву Н.В. были разъяснены процессуальные права. Местом совершения Петракеевым Н.В. административного правонарушения и местом составления в отношении него процессуальных документов был указан ближайший адрес, в соответствии с данными сайта «Яндекс.Карты». Также указал, что не сообщал Петракееву Н.В. о необходимости прохождения медицинского освидетельствования в медицинском учреждении города Симферополя.

Опрошенный в качестве свидетеля инспектор ДПС ОСБ ДПС Госавтоинспекции МВД по Республике Крым \*\*\*дал показания, аналогичные показаниям \*\*\*Оснований не доверять устным показаниям указанных свидетелей не имеется, поскольку они предупреждались об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, ранее с Петракеевым Н.В. знакомы не были, каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии причин для оговора последнего с их стороны в ходе рассмотрения дела не установлено.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства. Оснований для признания доказательств по данному делу недопустимыми не имеется.

Выявленные у Петракеева Н.В. признаки предусмотрены п.2 Правил и их наличие является достаточным основанием полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

Факт управления Петракеевым Н.В. транспортным средством, наличие у него вышеуказанных признаков опьянения и его отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения сомнений не вызывают, поскольку подтверждены совокупностью исследованных доказательств.

Процессуальные действия в отношении Петракеева Н.В. проведены старшим инспектором ДПС Максимовым Н.В. в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные по делу процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы.

Направление Петракеева Н.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществлено в соответствии с п.п.8,9 Правил и ст.27.12 КоАП РФ, при наличии законных оснований, а также с соблюдением установленного для этого порядка.

Доводы Петракеева Н.В. о том, что он не знал об ответственности, установленной за отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не принимаются мировым судьей во внимание, поскольку неосведомленность о нормах Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не является основанием для освобождения от административной ответственности за содеянное.

Кроме того, Петракеев Н.В., являющийся водителем транспортного средства, обязан знать и соблюдать требования Правил дорожного движения, предусматривающие безусловную обязанность водителя по требованию сотрудника полиции проходить медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Данная обязанность является императивной и в зависимость от каких-либо условий не поставлена.

Утверждение Петракеева Н.В. о том, что инспекторы ДПС направляли его для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинское учреждение г.Симферополя не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения дела и опровергаются совокупностью исследованных доказательств.

Кроме того, при оформлении составленных в отношении Петракеева Н.В. процессуальных документов последний не был лишен возможности выразить свое отношение к производимым в отношении него процессуальным действиям и составленным в отношении него документам, в том числе к их содержанию, однако, никаких замечаний и дополнений не сделал, данным правом не воспользовался.

Содержание видеозаписи исключает обстоятельства оказания какого-либо давления, либо введения Петракеева Н.В. в заблуждение относительно проведенных процедур, в том числе относительно направления его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Доводы Петракеева Н.В. о том, что он находился в трезвом состоянии, не свидетельствуют об отсутствии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, объективную сторону которого образует невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а не управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Неустранимых сомнений, которые должны быть истолкованы в пользу Петракеева Н.В., обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Выслушав Петракеева Н.В., свидетелей старшего инспектора ДПС ОСБ ДПС Госавтоинспекции МВД по Республике Крым старшего \*\*\*\*и инспектора ДПС ОСБ ДПС Госавтоинспекции МВД по Республике Крым \*\*\*исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Петракеева Н.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 КоАП РФ, мировой судья учитывает общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является \*\*\*ранее к административной ответственности не привлекался, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность Петракеева Н.В., к которым мировой судья относит в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ – раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в силу ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – частичное признание Петракеевым Н.В. вины и наличие у него \*\*\*Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Петракеева Н.В. не установлено.

Учитывая изложенное, мировой судья считает необходимым назначить Петракееву Н.В. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Петракеева Николая Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере \*\*\*с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель – УФК по Республике Крым (УМВД России по г.Симферополю), КПП 910201001, ИНН 9102003230, ОКТМО 35701000, р/с 03100643000000017500, банк получателя – Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, кор./сч. 40102810645370000035 КБК 18811601123010001140, УИН \*\*\* назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления постановления в законную силу (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление судьи о лишении права управления транспортным средством, за исключением трактора, самоходной машины и других видов техники, исполняется должностными лицами органов внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ).

Постановление судьи о лишении права управления трактором, самоходной машиной или другими видами техники исполняется должностными лицами органов, осуществляющих региональный государственный надзор в области технического состояния самоходных машин и других видов техники (ч.2 ст.32.5 КоАП).

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать все имеющиеся у него соответствующие удостоверения на право управления транспортными средствами в орган, исполняющий этот вид административного наказания - подразделение Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации и (или) Инспекцию Гостехнадзора Республики Крым, а в случае утраты указанных документов заявить об их утрате в указанные органы в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ).

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова