Дело № 5-39-502/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 ноября 2024 года г. Евпатория, ул. Горького, д. 10/29

Мирового судья судебного участка № 39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Волянюка Д.С.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по г. Евпатории в отношении:

Волянюка Данилы Сергеевича\*\*\*о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ,

у с т а н о в и л:

19 июня 2024 года в 00 час. 01 мин. Волянюк Д.С., находясь по месту своего проживания по адресу: \*\*\*в срок, предусмотренный ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не уплатил административный штраф в сумме 500 рублей, наложенный на него вступившим в законную силу постановлением начальника отделения ОМВД России по г. Евпатории от 03 апреля 2024 года по ч.1 ст.20.20 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела Волянюк Д.С. вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, в содеянном раскаялся.

В соответствии с ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки.

Виновность Волянюка Д.С. в совершении административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении \*\*\*от 29.10.2024; копией вступившего в законную силу 16.04.2024 постановления начальника отделения ОМВД России по г. Евпатории от 03 апреля 2024 года в отношении Волянюка Д.С. по ч.1 ст.20.20 КоАП РФ, согласно которому Волянюку Д.С. назначено наказание в виде административного штрафа в сумме 500 рублей, а также согласно которому Волянюку Д.С. вручена копия данного постановления 03.04.2024; письменным объяснением Волянюка Д.С. от 29.10.2024; сведениями о привлечении Волянюка Д.С. к административной ответственности.

Представленные доказательства получены с соблюдением требований закона, составлены надлежащим образом, согласуются между собой, имеют отношение к событию административного правонарушения и являются допустимыми доказательствами.

Как следует из материалов дела в установленный ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок Волянюк Д.С. не уплатил назначенный ему вступившим в законную силу постановлением начальника отделения ОМВД России по г. Евпатории от 03 апреля 2024 года административный штраф в сумме 500 руб. Сведения о предоставлении отсрочки (рассрочки) исполнения постановления о назначении административного наказания в материалах дела отсутствуют.

Выслушав Волянюка Д.С. исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Волянюка Д.С. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, а именно: неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом учитывается характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является \*\*\*ранее привлекался к административной ответственности, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность Волянюка Д.С., которыми признаются в силу п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ – раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в силу ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – признание Волянюком Д.С. вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Волянюка Д.С. не установлено.

Вместе с тем, учитывая материальное положение Волянюка Д.С., сведения о его личности, отсутствие у него постоянного дохода, мировой судья считает необходимым назначить ему административное наказание в виде обязательных работ, однако с учетом признания вины и раскаяния в содеянном в размере, в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

К лицам, в отношении которых, в соответствии с ч.3 ст.3.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обязательные работы не могут применяться, Волянюк Д.С. не относится.

Руководствуясь ст. ст. 20.25 ч. 1, 29.10, 30.3 ч. 1 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Признать Волянюка Данила Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

 В соответствии с ч.1,3 ст.32.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством. Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

В соответствии с ч.5 ст.32.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, в соответствии с ч.7 ст.32.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении от дальнейшего отбывания обязательных работ в случае признания его инвалидом I или II группы, наступления беременности либо тяжелой болезни, препятствующей отбыванию обязательных работ. Об удовлетворении данного ходатайства судья выносит постановление о прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания в виде обязательных работ.

В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 настоящего Кодекса.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в порядке, предусмотренном ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова