Дело № 5-4-45/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

28 февраля 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 4 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Киреев Д.В., при секретаре Коноваловой М.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдела судебных приставов по Железнодорожному району города Симферополя Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым, в отношении:

<ФИО>, <ДАТА> года рождения, уроженца <МЕСТО>, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: <АДРЕС>, проживающего по адресу:<АДРЕС>,

о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.20.25. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

<ФИО>, будучи привлеченным к административной ответственности постановлением Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым от 14 октября 2016 года за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.35.1. КоАП РФ с назначением административного наказания в виде 30 часов обязательных работ, вступившим в законную силу 25 октября 2016 года, будучи предупрежденным об ответственности за уклонение от отбывания административного наказания в виде обязательных работ, без уважительных причин не прибыл в место отбытия наказания определенное постановлением судебного пристава-исполнителя, тем самым уклонился от отбывания административного наказания в виде обязательных работ.

В судебном заседании <ФИО> пояснил, что не уклонялся от отбытия наказания в виде обязательных работ, поскольку в это время наблюдался у врача хирурга с диагнозом варикозное расширение вен, и не мог выполнять физический труд. Об условиях и порядке отбывания административного наказания в виде обязательных работ и последствия уклонения от отбывания данного административного наказания он был предупрежден под расписку. С ходатайством в суд, об освобождении от дальнейшего отбывания обязательных работ в связи с болезнью препятствующей отбытию обязательных работ, он не обращался.

Выслушав <ФИО>, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях <ФИО> состава правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 20.25. КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протокола об административном правонарушении серии №<НОМЕР> от <ДАТА> года (л.д.1), <ФИО> будучи привлеченным к административной ответственности постановлением Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым от 14 октября 2016 года за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.35.1. КоАП РФ с назначением административного наказания в виде 30 часов обязательных работ, вступившим в законную в законную силу 25 октября 2016 года, без уважительных причин не прибыл в место отбытия наказания определенное постановлением судебного пристава-исполнителя, тем самым уклонился от отбывания административного наказания в виде обязательных работ.

Как усматривается из материалов дела, 13 января 2017 года <ФИО> был предупрежден об условиях и порядке отбывания административного наказания в виде обязательных работ и последствия уклонения от отбывания данного административного наказания (л.д.6).

Согласно Постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства №<НОМЕР> от 25.11.2016 г., <ФИО> направлен в Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым <НАЗВАНИЕ> (<АДРЕС>) для отбывания административного наказания в виде обязательных работ, однако <ФИО> в МУП <НАЗВАНИЕ> для отбытия административного наказания не прибыл (л.д.4,5). Постановление судебного пристава-исполнителя №<НОМЕР> от 25.11.2016 г. <ФИО>, вручено 13.01.2017 года. Согласно пункту 8 постановления, <ФИО> разъяснено, что в соответствии с ч.7 ст.32.13. КоАП РФ в случае признания его инвалидом I или II группы, либо тяжелой болезни, препятствующей отбыванию обязательных работ, он вправе обратится в суд с ходатайством об освобождении от дальнейшего отбывания обязательных работ.

В судебном заседании, <ФИО> не были предоставлены документы подтверждающие признание его инвалидом I или II группы, или медицинские справки о прохождении стационарного лечения либо заключение врача, о наличии тяжкого заболевания препятствующего отбытию обязательных работ.

Также отсутствуют доказательства обращения <ФИО> в суд с ходатайством об освобождении от дальнейшего отбывания обязательных работ или рассрочке либо отсрочке отбывания административного наказания.

При таких обстоятельствах <ФИО> без уважительных причин не прибыл в место отбытия наказания определенное постановлением судебного пристава-исполнителя, а именно в Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым <НАЗВАНИЕ>, не предоставил в указанное предприятие переданные ему под расписку документы, тем самым уклонился от отбывания административного наказания в виде обязательных работ, что образует состав правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 20.25. КоАП РФ.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, а также учитывая данные о личности <ФИО>, состоянии его здоровья, не работающего, суд пришел к выводу о необходимости назначить <ФИО> административное наказание в виде административного ареста значительно ниже максимального предела, установленного санкцией ч.4 ст. 20.25 КоАП РФ для данного вида наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

<ФИО>, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 20.25. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Срок административного ареста исчислять с момента фактического задержания <ФИО>.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья Д.В. Киреев