Дело № 05-0043/41/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 января 2025 года ул. Горького, 10/29, г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации, поступившее из ОМВД России по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

**Власюка Руслана Васильевича,** \*\*\*

 УСТАНОВИЛ:

30 января 2025 года мировому судье поступил административный материал по ч.1 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации, составленный в отношении Власюка Р.В.

Власюк Р.В. \*\*\*, действуя с целью реализации корыстного умысла направленного на хищение чужого имущества, путем свободного доступа тайно похитил алкогольную продукцию, а именно одну бутылку водки «Drink House»? объемом 0,7 л., своими действиями совершил мелкое хищение чужого имущества на общую сумму 352,30 руб., чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 7.27 КоАП РФ

В судебном заседании Власюк Р.В. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации признал, в содеянном раскаялся, пояснил, что с протоколом и иными материалами ознакомлен в полном объеме, возражений относительно их правильности и объективности не имеет. Просил назначить минимальное наказание, предусмотренное данной статьей, более подобного обещал не совершать.

Представитель потерпевшего \*\*\* при рассмотрении дела в суде, пояснил, что при промотре видеозаписей с камер видеонаблюдения установлено, что около 17 часов 46 минут в торговом зале магазина \*\*\* неизвестным лицом совершенно хищение алкогольной продукции, а именно одной бутылки водки «Drink House», объемом 0,7 л., чем причинен материальный ущерб в размере 352,30 руб., ущерб не возмещен.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Власюка Р.В. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации.

Вина Власюка Р.В. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении \*\*\*; заявлением \*\*\*., письменными объяснениями Штыренко Т.В. \*\*\*, копией товарной накладной.

Изложенные доказательства суд считает допустимыми и достаточными, а вину Власюка Р.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации установленной.

Согласно ч. 1 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации Мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/57b5c7b83fcd2cf40cabe2042f2d8f04ed6875ad/#dst102584), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/57b5c7b83fcd2cf40cabe2042f2d8f04ed6875ad/#dst103245) и [четвертой статьи 158](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/57b5c7b83fcd2cf40cabe2042f2d8f04ed6875ad/#dst102592), [статьей 158.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/c0ef618979b667ad1729793dd87e16f9af961350/#dst1933), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/8012ecdf64b7c9cfd62e90d7f55f9b5b7b72b755/#dst102605), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/8012ecdf64b7c9cfd62e90d7f55f9b5b7b72b755/#dst102607) и [четвертой статьи 159](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/8012ecdf64b7c9cfd62e90d7f55f9b5b7b72b755/#dst1213), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/823429f3a37857573b519d0b17fd14f96a99bca4/#dst1217), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/823429f3a37857573b519d0b17fd14f96a99bca4/#dst1219) и [четвертой статьи 159.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/823429f3a37857573b519d0b17fd14f96a99bca4/#dst1221), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/0156d82352ae97375ab9bd5990c380496e686aab/#dst1227), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/0156d82352ae97375ab9bd5990c380496e686aab/#dst1229) и [четвертой статьи 159.2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/0156d82352ae97375ab9bd5990c380496e686aab/#dst1231), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/c193654ae5c3bd5b02d92ade18796cd8864ec353/#dst1236), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/c193654ae5c3bd5b02d92ade18796cd8864ec353/#dst1238) и [четвертой статьи 159.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/c193654ae5c3bd5b02d92ade18796cd8864ec353/#dst1240), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/0e17c9f5bd23686e1c53864f8783a3ca9fed2e60/#dst1252), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/0e17c9f5bd23686e1c53864f8783a3ca9fed2e60/#dst1254) и [четвертой статьи 159.5](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/0e17c9f5bd23686e1c53864f8783a3ca9fed2e60/#dst1256), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/51c53d82b60ac8c009745bdea3838d507064c6d3/#dst1261), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/51c53d82b60ac8c009745bdea3838d507064c6d3/#dst1263) и [четвертой статьи 159.6](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/51c53d82b60ac8c009745bdea3838d507064c6d3/#dst1265) и [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/4641cfe1bdfab945ead3ae228d36c3e8141dd9f1/#dst102615) и [третьей статьи 160](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412702/4641cfe1bdfab945ead3ae228d36c3e8141dd9f1/#dst102617) Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.15.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_414893/1c04d0af277ea46479fb83374d991e5e6c96df22/#dst8149) настоящего Кодекс влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

При определении вида и меры административного взыскания Власюка Р.В. суд учитывает обстоятельства совершенного им правонарушения, личность правонарушителя полностью признавшего свою вину, а также его материальное положение и считает необходимым назначить ему наказание в виде штрафа.

Указанный вид взыскания в данном случае будет справедливым, соразмерным содеянному и послужит исправлению Власюка Р.В.

Оснований для назначения более строго вида наказания мировой судья не усматривает, ввиду незначительного причинения ущерба и отсутствия по делу обстоятельств, отягчающих вину Власюка Р.В.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 7.27, 29.10 , 30.3 ч. 1 КоАП Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

Власюка Руслана Васильевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

 Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: \*\*\*

 Наименование платежа - административный штраф по делу № 05-0043/41/2025.

 Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

 Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова**