Дело № 5-42-28/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

01 февраля 2017 года г. Евпатория пр. Ленина 51/50

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской адрес), мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Кунцова Е.Г., рассмотрев в помещении судебного участка № 41, расположенного по адресу: адрес адрес, дело об административном правонарушении, о привлечении к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.27 КоАП Российской Федерации

фио, паспортные данные адрес, гражданина Российской Федерации, не работающего, имеющего малолетнего ребенка фио, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес

С участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – фио, защитника – адвоката фио (ордер .№.. от дата, удостоверение №... от дата), потерпевшего фио

УСТАНОВИЛ:

дата в ч.... час., на адрес адрес, фио управляя транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак №... не справился с управлением в связи с ухудшающимися погодными условиями и совершил наезд на препятствие – роллеты магазина, расположенного по адрес адрес, после чего оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, чем нарушил требования п. 2.5 ПДД РФ, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 КоАП Российской Федерации.

По данному факту составлен протокол об административном правонарушении.

В суде фио виновным себя признал, пояснил, что совершил наезд на препятствие - роллеты магазина, принадлежащего фио после чего уехал, оставив место дорожно-транспортного происшествия, в связи с тем, что установить владельца поврежденного имущества в темное время суток не представилось возможным. Указал, что материальный ущерб, причиненный фио, возмещен в полном объеме.

Защитником, адвокатом фио было заявлено ходатайство об освобождении фио от административной ответственности в связи с малозначительностью административного правонарушения, в обоснование которого он указал, что фио вину признал в полном объеме, раскаялся, добровольно возместил причиненный потерпевшему ущерб, ранее к административной ответственности не привлекался.

Допрошенный в суде потерпевший фио указал, что ущерб, причиненный ему дорожно-транспортным происшествием возмещен в полном объеме, претензий к фио он не имеет, не возражал против удовлетворения ходатайства защитника об освобождении фио от административной ответственности в связи с малозначительностью административного правонарушения.

Заслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, защитника фио адвоката фио, потерпевшего фио, изучив материалы дела, суд приходит к следующему:

В соответствии с п. 13 Постановления Пленума Верховного суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при рассмотрении дел об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в ст. 15 КоАП РФ принципа ответственности – презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

В силу требований ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ, п. 4 Постановления Пленума Верховного суда РФ от дата № 5 событие административного правонарушения является доказанным, если доказательство по делу об административном правонарушении в совокупности и взаимосвязи свидетельствуют о его наличии и не вызывают сомнений.

В соответствии с ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он является, влечет лишение права управления транспортными средствами от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно п. 2.5 Правил дорожного движения при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями п. 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; освободить проезжую часть, если движение других транспортных средств невозможно. При необходимости освобождения проезжей части или доставки пострадавших на своем транспортном средстве в лечебное учреждение предварительно зафиксировать в присутствии свидетелей положение транспортного средства, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и принять меры к их сохранению и организации объезда места происшествия; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытие сотрудников полиции.

Вина фио в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными в суде материалами административного дела, а именно: протоколом об административном правонарушении № 61 АГ телефон от дата, справкой о дорожно-транспортном происшествии от дата, схемой места совершения административного правонарушения от дата объяснениями фио, фио в суде, письменными объяснениями фио от дата и иными материалами дела.

Что касается доводов защитника фио о том, что совершенное фио административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ следует признать малозначительным, несостоятельны.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В п. 21 Постановления Пленума Верховного суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» даны разъяснения о том, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющие существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу ч.ч. 2, 3 ст. 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

С учетом обстоятельств дела деяние, совершенное фио, нельзя признать малозначительным, поскольку он, осознавал, что являясь участником дорожно-транспортного происшествия, и умышленно в нарушение требований Правил дорожного движения оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого являлся.

Указание на то, что было темное время суток и он не мог установить владельца поврежденного имущества к выводу об обратном не приводит.

Угроза охраняемым общественным отношениям в данном случае заключается не в наступлении каких-либо последствий правонарушения, а в ненадлежащем отношении лица к исполнению обязанностей, установленных законодательством.

Исходя из характера и обстоятельств совершения фио административного правонарушения, а также принимая во внимание виды наказаний, предусмотренных санкцией ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, совершенное им правонарушение нельзя признать малозначительным, поскольку оставлением места дорожно-транспортного происшествия является грубым нарушением Правил дорожного движения, свидетельствующим об игнорировании требований закона.

При назначении вида и размера наказания фио, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, как признание вины; при отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, считает возможным назначить административное наказание в виде лишения права управления транспортным средством.

Другие виды наказания, предусмотренные санкцией указанной нормы не будут отвечать принципам справедливости и гуманизма, будут чрезмерные исходя из обстоятельств и личности фио

На основании ст. 12.27 КоАП Российской Федерации, руководствуясь ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10, ст. 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ :

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортным средством сроком срок...

Разъяснить фио положения статей 32.6 и 32.7 КоАП РФ, в соответствии с которыми исполнение постановления о лишении права управления транспортными средствами осуществляется путем изъятия водительского удостоверения, если водитель лишен права управления транспортными средствами.

По истечении срока лишения права управления транспортными средствами водительское удостоверение, изъятое у лица, подвергнутого данному виду наказания, возвращаются после проверки знания им Правил дорожного движения, а за совершение административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 12.8, ч. 4 ст. 12.8, ч. 1 ст. 12.26, ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, также медицинского освидетельствования данного лица на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством.

Хранение невостребованных документов осуществляется в течение трех лет. По истечении указанного срока невостребованные документы подлежат уничтожению.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

фио в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения права управления транспортными средствами следует сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания (ОГИБДД ОМВД РФ по адрес), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Течение срока лишения специального права в случае назначения лицу, лишенному специального права, административного наказания в виде лишения того же специального права начинается со дня, следующего за днем окончания срока административного наказания, примененного ранее.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток.

Мировой судья Е.Г. Кунцова