Дело № 5-42-40/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 февраля 2017 года г. Евпатория, пр. Ленина 51/50

Исполняющий обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория), мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской адрес) Кунцова Е.Г., при секретаре Марафуровой Е.Н.,

рассмотрев дело об административном правонарушении предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП Российской Федерации в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес.

С участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – фио

УСТАНОВИЛ:

дата в время, на адрес адрес, водитель фио, управляя транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак №... не выполнил законное требование должностного лица - сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД Российской Федерации и совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП Российской Федерации.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что не отказывался проходить медицинское освидетельствование.

Инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио допрошенный в судебном заседании пояснил, что дата он находился на дежурстве. Им был остановлен автомобиль под управлением фио По внешним признакам фио находился в состоянии опьянения, в связи с чем был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения с помощью алкотеста Драгер, однако алкогольное опьянение установлено не было. Внешними признаками опьянения у фио были: нарушение речи, отсутствие реакции зрачка на свет, сухость во рту. фио был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Однако, находясь в медицинском учреждении, отказался сдавать анализ мочи для определения состояния опьянения и в отношении фио был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26.КоАП РФ.

Врач ГБУЗ РК «ЕПНД» фио, допрошенный в судебном заседании пояснил, что дата он находился на дежурстве, им был составлен акт медицинского освидетельствования, согласно которому фио отказался от сдачи биологического объекта (мочи), поясняя это тем, что он не может сходить в туалет. фио было предложено выпить воду, однако он от этого отказался. Время нахождения фио на медицинском освидетельствовании составило около часа. Также пояснил, что с помощью алкотеста Драгер фио было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, был получен отрицательный результат.

Выслушав участников судебного процесса, исследовав материалы дела и видеозапись к протоколу об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Административная ответственность по части 1 ст. 12.26 КоАП РФ наступает за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата №... водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В пункте 2 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов» (утв. Постановлением Правительства РФ от дата № 475) указано, что освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Согласно п. 3 этих Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: (а) запах алкоголя изо рта; (б) неустойчивость позы; (в) нарушение речи; (г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; (д) поведение, несоответствующее обстановке.

В силу п. 10 этих же Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель подлежит: (а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; (б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; (в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состояние опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Вина фио в невыполнении законного требования инспектора ОГИБДД ОМВД России по адрес о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждается доказательствами, собранными по делу об административном правонарушении, в частности: протоколом об административном правонарушении от дата, протоколом об отстранении от управления транспортным средством от дата, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата, актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №... от дата, показаниями свидетелей с судебном заседании и иными материалами дела.

Доводы фио о том, что он не сдал анализ мочи, в связи с тем, что не мог это сделать физически, опровергаются показаниями врача ГБУЗ РК «ЕПНД» фио, который указал, что фио находился в медицинском учреждении достаточно долгое время, около часа, ему было предложено выпить жидкости для ускорения процесса сдачи анализа, однако фио отказался от этого.

Исследовав приведенные доказательства, суд считает, что в действиях фио содержится состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, поскольку он, являясь водителем транспортного средства, не выполнил требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (п.2.3.2 ПДД).

Считаю, что в данной ситуации требования инспектора к фио о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения были правомерны, поскольку имелись достаточные основания полагать, что он, являясь водителем транспортного средства, управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения.

Все доказательства по делу получены с соблюдением требований административно-процессуального закона и являются допустимыми.

При назначении наказания учитываю характер совершенного административного правонарушения, степень опасности правонарушения, связанного с источником повышенной опасности, личность виновного, конкретные обстоятельства дела, обстоятельства.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. ст. 29.9, ст. 29.10, ст. 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на сроком на ...

Административный штраф необходимо оплатить не позднее 60 дней с момента вступления настоящего постановления в законную силу по следующим реквизитам: Расчётный счет №... Получатель УФК (ОМВД России по адрес), Банк получателя Отделение адрес Центрального наименование организации, БИК телефон, ИНН телефон, КПП телефон, ОКТМО телефон, КБК .№.., УИН №... назначение платежа административный штраф.

Квитанцию об уплате штрафа следует предъявить в канцелярию мирового судьи.

В случае неуплаты штрафа в срок и не предъявлении квитанции, постановление будет направлено для принудительного исполнения.

Разъяснить фио положения ст. 31.5 КоАП РФ, в соответствии с которыми, при наличий обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления в установленные сроки невозможно, с учетом материального положения лица, судья, вынесший постановление, может отсрочить его исполнение.

Разъяснить фио положения статей 32.6 и 32.7 КоАП РФ, в соответствии с которыми исполнение постановления о лишении права управления транспортными средствами осуществляется путем изъятия водительского удостоверения, если водитель лишен права управления транспортными средствами.

По истечении срока лишения права управления транспортными средствами водительское удостоверение, изъятое у лица, подвергнутого данному виду наказания, возвращаются после проверки знания им Правил дорожного движения, а за совершение административных правонарушений, предусмотренных ч.1 ст.12.8, ч.4 ст.12.8, ч.1 ст.12.26, ч.3 ст.12.27 КоАП РФ, также медицинского освидетельствования данного лица на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством.

Хранение невостребованных документов осуществляется в течение трех лет. По истечении указанного срока невостребованные документы подлежат уничтожению.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

фио в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения права управления транспортными средствами следует сдать водительское удостоверение и временное разрешение на право управления транспортными средствами в орган, исполняющий этот вид административного наказания (ОГИБДД ОМВД РФ по адрес), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Течение срока лишения специального права в случае назначения лицу, лишенному специального права, административного наказания в виде лишения того же специального права начинается со дня, следующего за днем окончания срока административного наказания, примененного ранее.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Г. Кунцова