к делу № 5-44-45/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г.Керчь 20 марта 2017 года

Мировой судья судебного участка № 48 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова,9) Троян К.В., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 44 Керченского судебного района Республики Крым, с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, потерпевшей Радзион Л.Ф.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОП № 3 УМВД России по городу Керчи, в отношении **Свитлого В.А.,** , в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении \*\*\*\*\*\*\* от 13 марта 2017 года, 20 февраля 2017 года в 19 часов 30 минут Свитлый В.А. в доме № \*\* по ул. \*\*\*\*\* в городе Керчи нанес побои своей матери Радзион Л.Ф., причинив телесные повреждения, не причинившие вреда здоровью.

В судебном заседании Свитлый В.А. вину в совершении данного правонарушения не признал, указав на то, что конфликт с Радзивон Л.Ф. был, однако побоев он не наносил.

 Так же в судебном заседании была опрошена потерпевшая Радзивон Л.Ф., которая пояснила, что в следствии конфликта, произошедшего 20 февраля 2017 года в 19. 30 в доме \*\*\* по ул. \*\*\*\*\*\*\*, в городе Керчи, ее сыном Свитлым В.А. были нанесены ей побои в область лица и затылка.

Выслушав Свитлого В.А., потерпевшую Радзивон Л.Ф., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья полагает, что в действиях Свитлого В.А. установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях –нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

Вина Свитлого В.А. подтверждается протоколом об административном правонарушении № \*\*\*\*\*\*\* от 13 марта 2017 года (л.д.2); копией протокола принятия устного заявления о преступлении от 21 февраля 2017 года (л.д. 3), актом судебно-медицинского освидетельствования № \*\*\* от 21 февраля 2017 (л.д. 10-11), постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 02 марта 2017 года (л.д. 12), объяснениями Радзион Л.Ф. ( л.д.4), Радзион М.В. (л.д.14).

С учетом изложенного мировой судья считает доказанной вину Свитлого В.А. в нанесении побоев, причинивших физическую боль, а квалификацию его действий по ст.6.1.1 КоАП РФ правильной, поскольку согласно акта судебно-медицинского освидетельствования № \*\*\*от 21 февраля 2017 года Радзивон Л.Ф. причинены повреждения: ссадины в околоушной области слева, кровоподтек в теменной области справа, кровоподтек на задней поверхности грудной клетки слева от лопаточной линии. Данные телесные повреждения образовались в результате действия тупого предмета с ограниченной действующей поверхностью. Учитывая морфологические свойства обнаруженных при судебно-медицинском освидетельствовании телесных повреждения (ссадина под тонкой западающей корочкой буро-красного цвета, кровоподтеки неправильно-овальной формы в виде сине-багровой припухлости с нечеткими контурами), можно полагать, что они причинены 20 февраля 2017 года.

Данные доказательства получены уполномоченными на то должностными лицами с соблюдением требований закона, являются последовательными, не противоречивыми, допустимыми, согласуются между собой и с иными имеющимися в материалах дела доказательствами. При этом все признаки объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, в действиях Свитлого В.А. имелись.

 К утверждениям Свитлого В.А. о том, что побои им не наносились суд относится критично, поскольку Свитлый В.А. не отрицает факт конфликта с потерпевшей, проживает с ней в одном доме, факт нанесения побоев установлен актом судебно-медицинского освидетельствования, так же из объяснений Радзион М.В. усматривается, что ее супруг Свитлый В.А. сознался ей в устной беседе в нанесении побоев его матери Радзион Л.Ф.

 При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Свитлого В.А. судом не установлено.

С учетом изложенного суд считает возможным назначить Свитлому В.А. административное наказание в виде административного ареста в пределах санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

 **Свитлого В.А.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок **10 (десять) суток**.

 Срок административного ареста исчислять с 20 марта 2017 г. с 12 часов 00 минут.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через Судебный участок № 44 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья К.В. Троян

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.Н. Павленко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.Н.Зарудняк

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.