Дело № 5-45-1/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 января 2017 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 45 Керченского судебного района Республики Крым (городской округ Керчь) Волошина О.В., с участием Которос В.А..

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Которос В.А., */изъято/*

,

подвергнутого 14.10.2016 г. по ст. 12. 6 КоАП РФ административному наказанию в виде штрафа в размере 1000 руб., по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

установил:

Которос В.А. управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, не имея права управления транспортными средствами.

Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах.15 января 2017 г. в 07 часов 35 минут в районе дома № */изъято/*в г. Керчи Которос В.А., не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством */изъято/*, государственный регистрационный */изъято/*

, находясь в состоянии опьянения. Которос В.А. в судебном заседании признал себя виновным в управлении транспортным средством в состоянии опьянения, не имея права управления транспортными средствами, и показал, что примерно в 3-00 часа 15 января 2017 г. он выпил пива, после чего в 07 часов 35 минут он управлял транспортным средством */изъято/* , государственный регистрационный знак */изъято/*, не имея права управления транспортными средствами. По пути следования в районе дома № */изъято/*в г. Керчи он был задержан сотрудниками ГИБДД, которые, усомнившись в его трезвом состоянии, потребовали пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, в результате которого было установлено состояние алкогольного опьянения. После этого сотрудники ГИБДД составили в отношении него протокол об административном правонарушении за управление транспортным средством в состоянии опьянения. В содеянном раскаивается.

Кроме признания Которос В.А. своей вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, его вина подтверждена следующими доказательствами.

Как следует из акта */изъято/*освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 15 января 2017 г., КоторосВ.А. находился в состоянии алкогольного опьянения. Данный вывод сотрудником ГИБДД был сделан как на основании имеющихся у Которос В.А. на момент освидетельствования внешних признаков алкогольного опьянения: запаха алкоголя изо рта, неустойчивости позы и нарушения речи, так и на основании результатов исследований с применением технического средства измерения Alcotest 6810. Показания прибора составили */изъято/* мг/л. Которос В.А. с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения был согласен, о чем свидетельствует его подпись в протоколе.

Вышеуказанные показания прибора Alcotest 6810 зафиксированы и на бумажном носителе.

Суд считает указанный акт освидетельствования Которос В.А. обоснованным и не вызывающим никаких ! сомнений, поскольку освидетельствование Которос В.А. произведено объективно и в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Кроме того, вина Которос В.А. подтверждается следующими доказательствами по делу: протоколом об административном правонарушении */изъято/*

от 15.01.2017 г., протоколом */изъято/* от 15.01.2017 г. об отстранении от управления транспортным средством, объяснениями понятых */изъято/*

и */изъято/*

, протоколом */изъято/*

от 15.01.2017 г. о задержании транспортного средства, рапортами сотрудников полиции.

В силу изложенного мировой судья считает вину Которос В.А. в управлении транспортным средством в состоянии опьянения, не имея права управления транспортными средствами, доказанной, а кватификацию его действий по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ правильной, поскольку он в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения, согласно которому водителю запрещается: управлять транспортным средством в

состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения, управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, не имея права управления транспортными средствами.

При назначении наказания Которос В.А. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение. Раскаяние Которос В.А. и наличие у него на иждивении малолетнего ребенка мировой судья учитывает в качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность. Повторное совершение Которос В.А. однородного административного правонарушения в течение одного года суд учитывает в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность.

Руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ. мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Которос В.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12,8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 15 (Пятнадцать) суток.

Срок административного ареста исчислять с 15 января 2017 г. с 13 часов 00 минут.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток с подачей жалобы через мирового судью.

Мировой судья О.В. Волошина