к делу № 5-46-1/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Керчь 30 января 2017 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова,9) Чич Х.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи, в отношении **Трофимова Н. А.** /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина РФ, /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении 61 АГ 280864 от 12 января 2017 года в 02 часа 55 минут 12 января 2017 года около дома № 1 по ул. Вишневой в г. Керчи Трофимов Н.А. управлял автомобилем /изъято/ с признаками опьянения и не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Трофимов Н.А. вину в совершении данного правонарушения признал полностью, раскаялся.

Выслушав Трофимова Н.А., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что в его действиях установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Трофимова Н.А. подтверждается его пояснениями, данными в судебном заседании, а также протоколом об административном правонарушении 61 АГ 280864 от 12.01.2017 года (л.д.1); протоколом 61 АК 576866 от 12.01.2016 года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 3), из которого следует, что Трофимов Н.А., имея резкое изменение окраски кожных покровов лица и поведение, не соответствующее обстановке, а также отказавшись от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, пройти медицинское освидетельствование отказался; объяснениями понятых (л.д. 4-5).

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Трофимова Н.А. в невыполнении законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а квалификацию его действий по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ правильной, поскольку при наличии у Трофимова Н.А. признаков опьянения у сотрудника полиции имелись достаточные основания полагать, что он находился в состоянии опьянения, однако в нарушение п.2.3.2 ПДД, согласно которому водитель транспортного средства обязан проходить по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, Трофимов Н.А. от прохождения медицинского освидетельствования отказался.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Трофимова Н.А. в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, суд признает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Трофимова Н.А. в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

С учетом изложенного суд считает возможным назначить Трофимову Н.А. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Трофимова Н. А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Разъяснить Трофимову Н. А., что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам: получатель: УФК (УМВД России по г. Керчи л/с 04751А92530) ИНН: 9111000242, КПП: 911101001, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым Центрального банка РФ, КБК: 188 1 16 30020 01 6000 140, БИК: 043510001, ОКТМО: 35715000, УИН: 18810491172800000189.

Разъяснить Трофимову Н. А., что копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление. Согласно ч.1 ст.20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через Судебный участок № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Х.И. Чич