к делу № 5-46-23/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Керчь 21 февраля 2017 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Чич Х.И.

с участием Кузьминых Е.В., представляющего интересы Кузьминых Ю.С. по доверенности */изъято/* от */изъято/*,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОП № 3 УМВД России по г. Керчи, в отношении

индивидуального предпринимателя **Кузьминых Ю.С.** */изъято/* года рождения, уроженки */изъято/*, гражданки РФ, зарегистрированной по адресу: */изъято/*, замужней, имеющей на иждивении несовершеннолетнего ребенка, ранее не подвергавшейся административной ответственности, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2.1 ст.14.16 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении № */изъято/* от */изъято/* года в 15 часов 30 минут 14 декабря 2016 года в помещении торгового ларька */изъято/* , расположенного по адресу: */изъято/*, ИП «Кузьминых Ю.С.» */изъято/* осуществила реализацию алкогольной продукции несовершеннолетнему */изъято/* года рождения, а именно продала последнему банку пива «Балтика 7» объемом 0,5 литра с содержанием алкоголя 5,4 %.

В судебное заседание Кузьминых Ю.С., уведомленная надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, не явилась, о причинах неявки суд не уведомила, не просила об отложении рассмотрения дела либо о рассмотрении дела в её отсутствие.

Кузьминых Е.В., представляющий интересы Кузьминых Ю.С. по доверенности */изъято/* от */изъято/* года, вину в совершении инкриминируемого правонарушения признал в полном объеме, раскаялся.

Выслушав Кузьминых Е.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях ИП Кузьминых Ю.С. установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2.1 ст.14.16 КоАП РФ – розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Вина ИП Кузьминых Ю.С. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается пояснениями представителя Кузьминых Е.В., данными в судебном заседании, а также

- протоколом об административном правонарушении № */изъято/* от */изъято/* года (л.д. 2),

- объяснением */изъято/* . (л.д. 4), согласно которому около 15 часов 30 минут 14.12.2016 года она продала банку пива «Балтика 7» парню, которому на вид 18 лет, в связи с чем не стала уточнять его возраст и просить его представить документы, подтверждающие его возраст. После продажи данной продукции к парню подошли двое сотрудников полиции в гражданской одежде и при проверке его документов установили, что данному молодому человеку 17 лет.

- объяснением несовершеннолетнего */изъято/* (л.д. 5), согласно которому около 15 часов 30 минут 14.12.2016 года он купил в ларьке */изъято/* , расположенном по адрес: */изъято/*, пиво «Балтика 7»; продавец реализовала ему указанный товар, не уточнив его возраст и не попросив предоставить документ, удостоверяющий его личностью,

- объяснением Кузьминых Ю.С. (л.д. 6), согласно которому она является индивидуальным предпринимателем и ей принадлежит ларек */изъято/*, в котором реализуется пиво и сигареты. В ларьке работает продавцом */изъято/*., которая позвонила ей сообщила, что 14.12.2016 года реализовала алкогольный напиток пиво несовершеннолетнему лицу.

С учетом изложенного мировой судья считает доказанной вину ИП Кузьминых Ю.С. в розничной продаже несовершеннолетнему алкогольной продукции в случае, когда это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, а квалификацию её действий по ч.2.1 ст.14.16 КоАП РФ правильной, поскольку */изъято/*, являясь работником ИП Кузьминых Ю.С. согласно трудовому договору, заключенному */изъято/* года между Кузьминых Ю.С. и */изъято/*., осуществила розничную продажу алкогольной продукции – пива – несовершеннолетнему */изъято/* в нарушение ч.2 ст.16 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», согласно которой розничная продажа алкогольной продукции несовершеннолетним не допускается.

При назначении административного наказания должностному лицу суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Кузьминых Ю.С., суд признает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, а также наличие у виновной на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающим административную ответственность Кузьминых Ю.С., судом не установлено.

С учетом изложенного суд считает возможным назначить Кузьминых Ю.С. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать индивидуального предпринимателя **Кузьминых Ю.С.** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2.1 ст.14.16 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

Разъяснить Кузьминых Ю.С., что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам: */изъято/*.

Разъяснить Кузьминых Ю.С., что копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление. Согласно ч.1 ст.20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через Судебный участок № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Х.И. Чич