к делу № 5-46-28/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Керчь 6 февраля 2017 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова,9) Чич Х.И., с участием Лопухина Д.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи, в отношении

**Лопухина Д.В.** */изъято/* года рождения, уроженца */изъято/*, гражданина РФ, работающего */изъято/*, холостого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, зарегистрированного и проживающего по адресу: */изъято/*, привлеченного 26 мая 2016 года к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении серии */изъято/* от 2 февраля 2017 года в 21 часов 15 минут 2 февраля 2017 года */изъято/*, двигаясь со стороны */изъято/*, Лопухин Д.В. управлял транспортным средством, будучи лишенным права управления, чем нарушил п.2.1.1 ПДД РФ.

Будучи опрошенным в судебном заседании, Лопухин Д.В. вину в совершении данного правонарушения признал полностью, раскаялся, пояснив, что действительно, несмотря на запрет управлять транспортными средствами в течении полутора лет, установленный постановлением Керченского городского суда Республики Крым от 26.05.2016 г., водительское удостоверение в ОГИБДД не сдал, осуществил управление своим автомобилем.

Выслушав Лопухина Д.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья полагает, что в его действиях установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях – [управление](consultantplus://offline/ref=E53B67C6073421C9A57CFEBFCD9B4881AAFF7F6B4E91D15303ECD462B8F16098C0158CE35ED4E1zCG) транспортным средством лицом, лишенным права управления.

Вина Лопухина Д.В. подтверждается его пояснениями, данными в судебном заседании, а также протоколом об административном правонарушении серии */изъято/* от 2 февраля 2017 года (л.д. 1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 2), рапортом инспектора ДПС группы ДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи */изъято/* (л.д.3), копией постановления по делу об административном правонарушении (л.д. 5-6), сведениями о привлечении Лопухина Д.В. к административной ответственности ранее (л.д.8).

С учетом изложенного мировой судья считает доказанной вину Лопухина Д.В. в нарушении п.2.1.1 ПДД РФ, а квалификацию его действий по ч.2 ст.12.7 КоАП РФ правильной, поскольку факт управления им транспортным средством – */изъято/*  при наличии запрета на управление подтверждается его же пояснениями, протоколом об административном правонарушении и копией постановления Керченского городского суда.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Лопухина Д.В. в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, суд признает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, наличие у него на иждивении несовершеннолетнего ребенка, которого он воспитывает самостоятельно.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Лопухина Д.В. в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, суд признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

С учетом изложенного суд считает возможным назначить Лопухину Д.В. административное наказание в виде обязательных работ в количестве, предусмотренном санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Лопухина Д.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.7. КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде 100 (ста) часов обязательных работ.

Разъяснить Лопухину Д.В., что постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в [порядке](consultantplus://offline/ref=E53B67C6073421C9A57CFEBFCD9B4881AAFF71694B92D15303ECD462B8F16098C0158CE259EDz5G), установленном федеральным законодательством.

Разъяснить Лопухину Д.В., что лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении от дальнейшего отбывания обязательных работ в случае признания его инвалидом I или II группы, наступления беременности либо тяжелой болезни, препятствующей отбыванию обязательных работ.

Разъяснить Лопухину Д.В., что обязательные работы выполняются лицом, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, на безвозмездной основе.

Разъяснить Лопухину Д.В., что в случае уклонения от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 4 статьи 20.25](consultantplus://offline/ref=E53B67C6073421C9A57CFEBFCD9B4881AAFF7F6B4E91D15303ECD462B8F16098C0158CE35DDFE1zDG) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через Судебный участок № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Х.И.Чич