Дело № 5-48-56/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

30 января 2025 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 47 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Сергиенко И.Ю., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (г. Керчь, ул. Фурманова,9) дело об административном правонарушении в отношении:

Мартыщенко Е.В., **/изъято/**

привлекаемой к административной ответственности по ч.2 ст. 17.3 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении от 13.01.2025 года № **/изъято/**, 13 января 2025 года в 13 часов 03 минуты в здание Керченского городского суда Республики Крым, расположенное по адресу: г. Керчь, ул. Свердлова, д. **/изъято/**, прибыла гражданка Мартыщенко Е.В. Проходя пост № 1 несения службы судебных приставов по ОУПДС, гражданка Мартыщенко Е.В. отказалась сообщить цель своего визита в здание Керченского городского суда и отказалась предъявить документы, удостоверяющие личность, гражданка Мартыщенко Е.В. шаталась, неустойчиво стояла на ногах, от гражданки Мартыщенко Е.В. исходил резкий запах алкоголя, гражданка Мартыщенко Е.В. громко кричала, возмущалась, выражалась нецензурной бранью в адрес судебных приставов по ОУПДС и других посетителей, отказывалась от регистрации в журнале учета посетителей Керченского городского суда Республики Крым, допускала проявление неуважительного отношения к судебным приставам по ОУПДС, размахивала руками на судебных приставов по ОУПДС. На неоднократные замечания и законные требования судебных приставов по ОУПДС о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, а именно соблюдать установленный порядок деятельности суда и нормы поведения в общественных местах, гражданка Мартыщенко Е.В. не реагировала и продолжала нарушать общественный порядок в здании суда, тем самым нарушила п. 2.1,2.4,2.5.2,4.3 Инструкции по организации пропускного режима в здании Керченского городского суда Республики Крым и п.1.1, 2.1, 2.12, 4.1 Правил пребывания граждан в Керченском городском суде Республики Крым, утвержденных приказом Керченского городского суда Республики Крым от 01 февраля 2024 года №1/01-05 и совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 17.3 КоАП РФ.

В судебное заседание Мартыщенко Е.В. не явилась, извещена надлежащим образом судебной повесткой, направленной заказным письмом с уведомлением. Почтовая корреспонденция возвращена на судебный участок с отметкой "за истечением срока хранения".

Согласно части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу.

В абзаце 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Таким образом, мировым судьей приняты надлежащие меры об извещении Мартыщенко Е.В., которая в протоколе об административном правонарушении указала, что вину признает, просит рассмотреть дело ее отсутствие, каких-либо ходатайств не поступало.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Частью 2 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы в настоящем постановлении приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения производства по делу) предусмотрена ответственность за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Согласно части 1 статьи 11 Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ "О судебных приставах" (далее - Закон № 118) судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в частности: обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса; поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда.

Согласно абзацу 5 части 2 статьи 11 Закона № 118 судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов вправе в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, осуществлять личный досмотр лиц, находящихся в зданиях, помещениях судов, зданиях и помещениях Федеральной службы судебных приставов, а также досмотр находящихся при них вещей при наличии оснований полагать, что указанные лица имеют при себе оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы, вещества и средства. При этом обязательным условием допустимости проведения указанного досмотра является наличие у судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов основания полагать, что данные лица имеют при себе оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы, вещества и средства. Наличие таких оснований является оценочной категорией и устанавливается судебным приставом по обеспечению установленного порядка деятельности судов, в каждом конкретном случае, исходя из собственных профессиональных навыков и требований действующего законодательства.

Законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации (пункт 1 статьи 14 Закона № 118).

Согласно п.2.1 Инструкции по организации пропускного режима в здании Керченского городского суда Республики Крым допуск посетителей в здание суда осуществляется в соответствии с правилами внутреннего распорядка суда, установленными председателем суда, на основе утвержденных Советом судей Российской Федерации типовых правил внутреннего распорядка суда (Постановление Совета судей РФ от 18 апреля 2003 г. № 101) с регистрацией в журнале учёта посетителей.

В соответствии с п. 2.4 Инструкции по организации пропускного режима в здании Керченского городского суда Республики Крым пропуск в здание суда запрещается посетителям в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения.

Согласно п.2.5.2 Инструкции по организации пропускного режима в здании Керченского городского суда Республики Крым посетитель обязан при входе сообщить судебному приставу по ОУПДС о цели своего визита, предъявить ему в развёрнутом виде документ, удостоверяющий личность, при наличии представить документ, обязывающий или предоставляющий право прибыть в суд, а также пройти обязательный личный осмотр и осмотр ручной клади, находящейся при нем, при помощи технических средств.

В силу п. 4.3 Инструкции по организации пропускного режима в здании Керченского городского суда Республики Крым посетители суда обязаны при входе в здание суда сообщать судебному приставу о цели своего пребывания;

предъявлять судебному приставу документ, удостоверяющий личность, в развернутом виде, судебное извещение при его наличии; проходить осмотр с использованием технических средств, проводимый судебными приставами, и предъявлять им для проверки ручную кладь (дамские сумки, портфели, папки и т.п.); соблюдать установленный порядок деятельности суда и нормы поведения в общественных местах.

Правила пребывания граждан в Керченском городском суде Республики Крым, утвержденные председателем Керченского городского суда Республики Крым от 01.02.2024 года (далее – Правила пребывания граждан), определяют нормы поведения граждан (посетителей) в здании и служебных помещениях Керченского городского суда Республики Крым и направлены на обеспечение установленного порядка деятельности судов.

В силу пункта 1.1 указанных Правил пребывания посетителей разработаны с целью определения основных требований к порядку организации пропускного режима, обеспечению безопасности судебной деятельности, в том числе в части выполнения мероприятий по повышению уровня личной безопасности судей, работников аппарата Керченского городского суда Республики Крым.

Согласно п.2.1 Правил допуск посетителей в здание (помещение) суда осуществляется в соответствии с правилами внутреннего распорядка суда, установленными председателем суда на основании утвержденных Советом судей Российской Федерации Правил внутреннего распорядка судов, в месте, на котором судебные приставы по обеспечению установленного порядка деятельности судов выполняют возложенные на них обязанности. В целях обеспечения безопасности судей, присяжных заседателей, работников аппарата суда и иных лиц, находящихся в зданиях, помещениях судов, судебным приставам по обеспечению установленного порядка деятельности судом применяются технические средства охраны и досмотра, и осуществляется учет (регистрация) входящих в здание (помещение) суда посетителей, за исключением лиц, указанных в пунктах 2.3. и 2.4. Правил.

В соответствии с пунктом 2.12 Правил пребывания посетителей, основаниям для отказа в допуске в здание (помещение) суда являются: отсутствие или отказ предъявить документы, удостоверяющие личность; отказ от прохождения проверки с использованием стационарного ли переносного металлодетектора в случае, если это не связано с медицинскими противопоказаниями (при предоставлении соответствующего медицинского документа); прибытие в суд лиц, имеющих внешний вид, не отвечающий санитарно-гигиеническим требованиям; лиц в спортивной или пляжной одежде и обуви, в шортах выше колен; лиц в одежде и обуви, имеющей надписи и рисунки, оскорбляющие человеческое достоинство или свидетельствующие о явном неуважении к обществу и суду, в одежде, не позволяющей идентифицировать личность; прибытие в суд лиц в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения.

Пунктом 4.1 Правил пребывания посетителей предусмотрено, что при совершении противоправных действий (бездействии) посетитель несет установленную законодательством Российской Федерации ответственность.

Как усматривается из материалов дела, 13 января 2025 года в 13 часов 03 минуты в здание Керченского городского суда Республики Крым, расположенное по адресу: г. Керчь, ул. Свердлова, д. 4, прибыла гражданка Мартыщенко Е.В. Проходя пост № 1 несения службы судебных приставов по ОУПДС, гражданка Мартыщенко Е.В. отказалась сообщить цель своего визита в здание Керченского городского суда и отказалась предъявить документы, удостоверяющие личность, гражданка Мартыщенко Е.В. шаталась, неустойчиво стояла на ногах, от гражданки Мартыщенко Е.В. исходил резкий запах алкоголя, гражданка Мартыщенко Е.В. громко кричала, возмущалась, выражалась нецензурной бранью в адрес судебных приставов по ОУПДС и других посетителей, отказывалась от регистрации в журнале учета посетителей Керченского городского суда Республики Крым, допускала проявление неуважительного отношения к судебным приставам по ОУПДС, размахивала руками на судебных приставов по ОУПДС. На неоднократные замечания и законные требования судебных приставов по ОУПДС о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, а именно соблюдать установленный порядок деятельности суда и нормы поведения в общественных местах, гражданка Мартыщенко Е.В. не реагировала и продолжала нарушать общественный порядок в здании суда

Вина Мартыщенко Е.В. в совершении административного правонарушения подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно: протоколом об административных правонарушениях № **/изъято/** от 13.01.2025, в котором имеются признательные пояснения Мартыщенко Е.В. (л.д.1), рапортом младшего судебного пристава по ОУПДС ОСП по г. Керчи об обнаружении административного правонарушения от 13.01.2025 (л.д.3), объяснениями свидетеля **/изъято/** от 13.01.2025 (л.д.4), заверенной копией инструкции по организации пропускного режима в здании Керченского городского суда РК, утвержденной председателем Керченского городского суда 01.02.2024 (л.д. 8-18), заверенной копией Правил пребывания посетителей в Керченском городском суде РК, утвержденных приказом № 1/01-05 от 01.02.2024 председателя Керченского городского суда (л.д. 19-28).

На основании изложенного, оценив в совокупности представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Мартыщенко Е.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 17.3 КоАП РФ.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание Мартыщенко Е.В. своей вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу о назначении Мартыщенко Е.В. наказания в виде административного штрафа в пределах санкции части 2 статьи 17.3 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1, ч.2 ст.17.3, ст. 23.1 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Мартыщенко Е.В. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит оплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым). Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, ОКТМО 35715000, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, КБК 828 11601173 01 0003 140, УИН 0410760300485000562517102.

Разъяснить Мартыщенко Е.В., что административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить Мартыщенко Е.В., что оригинал документа, подтверждающего уплату административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Мартыщенко Е.В. положения ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, согласно которым неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Сергиенко И.Ю.