Дело № 5-49-34/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 декабря 2017 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ) Республики Крым Кучерова С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении:

Индивидуального предпринимателя /Ф.И.О./, /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/, и проживающего по адресу: /изъято/

привлекаемого к административной ответственности по ст.15.33.2 К РФ об АП Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении № /изъято/ от /изъято/, установлен факт неисполнения индивидуальным предпринимателем /Ф.И.О./ обязанности по своевременному предоставлению отчета по форме СЗВ-М за апрель 2017 года. Отчет по форме СЗВ-М за апрель 2017 года должен быть предоставлен не позднее 15 мая 2017 г.. Фактически ИП /Ф.И.О./ предоставлен отчет по форме СЗВ-М за апрель 2017 г. только 18 мая 2017 года, чем нарушил п.2.2. ст.11 ФЗ от 01.04.1996 года № 27 – ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», что является административным правонарушением, предусмотренным ст.15.33.2 КоАП РФ.

В судебное заседание /Ф.И.О./ не явился.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 3, «В целях соблюдения установленных ст.29.6 К РФ об АП сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку К РФ об АП не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343». Повестка получена, о чем свидетельствует уведомление о вручении.

При таких обстоятельствах, в соответствии с ч.2 ст.25.1 К РФ об АП, суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном нарушении, предусмотренных ст.24.5 К РФ об АП, не установлено.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства, суд приходит к выводу о совершении административного правонарушения /Ф.И.О./, предусмотренного ст.15.33.2 КРФобАП по следующим основаниям.

Статья [15.33.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.33.2/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 15. Административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг > Статья <span class="snippet_equal"> 15.33.2 </span>. Нарушение установленных законодательством <span class="s" \t "_blank) предусматривает ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Как следует из представленных материалов отчет по форме СЗВ-М за апрель 2017 года должен быть предоставлен не позднее 15 мая 2017 г, а фактически ИП /Ф.И.О./ предоставлен отчет по форме СЗВ-М за апрель 2017 г. – только 18 мая 2017 года, чем нарушил п.2.2. ст.11 ФЗ от 01.04.1996 года № 27 – ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

Факт совершения административного правонарушения и виновность /Ф.И.О./ подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств:

- протоколом об административном правонарушении № /изъято/ от /изъято/ (л.д. 1);

- извещением о доставке отчета (л.д.14);

- протоколом проверки отчетности (л.д.14 оборот);

- сведениями об индивидуальном предпринимателе ЕГРИП (л.д. 15-17).

Письменные доказательства, имеющиеся в деле, получены с соблюдением требований закона и признаются судом относимыми и допустимыми.

Исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, о виновности /Ф.И.О./ в совершении административного правонарушения, предусмотренное ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,судом не установлено*.*

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, считает необходимым назначить наказание в пределах санкции статьи в виде административного штрафа.

На основании изложенного руководствуясь ст. ст., 29.9 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Индивидуального предпринимателя /Ф.И.О./ признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 К РФ об АП и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300,00 (триста) рублей на расчетный счет по реквизитам: получатель - УФК по РК (Межрайонная ИФНС России № 7 по Республики Крым); банк получателя – отделение по Республике Крым ЦБ РФ открытый УФК по РК; ИНН 9111000027; КПП 911101001, р/с 40101810335100010001; БИК 043510001; КБК 18211603030016000140; ОКТМО 35715000; (тип платежа - административный штраф ).

Разъяснить, что административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в Керченский городской суд через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья С.А. Кучерова**