Дело № 5-49-43/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26 декабря 2017 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучерова С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении

Пьянкова Р.А., /изъято/ года рождения**,** уроженца /изъято/, , зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 К РФ об АП,-

у с т а н о в и л :

Согласно протоколу об административном правонарушении № /изъято/ от /дд.мм.гг./ , /дд.мм.гг./г. в 00 часов 10 минут в районе дома № /изъято/ Пьянков Р.А. управлял транспортным средством /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, в состоянии опьянения, чем нарушил п.п. 2.7 ПДД РФ. Освидетельствование проведено с использованием прибора Alkotest-6810 HRBL-0786, свидетельство о поверке л-0000070 действительно до 29.05.2018 г., результаты освидетельствования 0,58 мг/л.

Ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступало.

В судебное заседание Пьянков Р.А. не явился, о месте и времени слушания дела надлежащим образом извещен, путем направления заказного письма с уведомлением.

В соответствии со ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах лицо само определяет объем своих прав и обязанностей и реализует их по своему усмотрению.

По смыслу административного закона под надлежащим извещением лица о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении следует понимать такое извещение, которое позволяет лицу, привлекаемому к административной ответственности, заблаговременно в разумный срок узнать о месте и времени рассмотрения материалов административного дела.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 3, «В целях соблюдения установленных ст.29.6 КРФобАП сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КРФобАП не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343». Пьянков Р.А. извещен 23.12.2017 года, о чем свидетельствует отчет об отслеживании почтового отправления .

При таких обстоятельствах, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КРФобАП, суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности Пьянкова Р.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 К РФ об АП по следующим основаниям.

Ч.1 ст.12.8 К РФ об АП предусматривает ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Факт совершения Пьянковым Р.А. правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 К РФ об АП подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств:

Протоколом об отстранении от управления транспортным средством /изъято/ от /дд.мм.гг./ (л.д.2)

Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения

№ /изъято/ от /дд.мм.гг/ года (л.д. № 4) из которого следует, что установлено состояние опьянения, на основании показаний прибора ALCOTEST 6810 - наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе 0,58 мг/л.

Суд считает указанный акт освидетельствования Пьянкова Р.А. на состояние опьянения, обоснованным и не вызывающим никаких сомнений, поскольку его освидетельствование произведено объективно и в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 475 от 26.06.2008 г. «Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством».

В соответствии с п.1 ст.26.2 Ко РФ об АП, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Как следует из материалов административного дела, а также акта освидетельствования на состояние опьянения у Пьянкова Р.А. установлено состояние алкогольного опьянения.

При таких обстоятельствах суд считает, что вина Пьянкова Р.А. в совершении административного правонарушения полностью доказана, и его действия подлежат квалификации по ч.1 ст.12.8 К РФ об АП, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

В соответствии со ст.4.5 КРФ об АП, срок привлечения к административной ответственности не истёк.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень опасности административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, его семейное и имущественное положение, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, признание вины и раскаяние в содеянном и считает целесообразным назначить наказание в виде минимального наказания, предусмотренного данной статьей.

Руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

**Пьянкова Р.А.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КРФ об АП, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **30 000 (тридцати тысяч) рублей** с лишением права управления транспортными средствами на срок **один год шесть месяцев**.

Штраф подлежит уплате получателю УФК (УМВД России по г. Керчи), ИНН 9111000242, КПП 911101001, расчетный счет № 40101810335100010001 банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, КБК 18811630020016000140, БИК 043510001, ОКТМО 35715000, УИН 18810491172800005903.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](consultantplus://offline/ref=F71542AD4C73CCEDFBF76392965EF966951038D7C06EA729C2D6EAD64FD12E9806DA6E173D69Y9K8J) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=F71542AD4C73CCEDFBF76392965EF966951038D7C06EA729C2D6EAD64FD12E9806DA6E133D6390CDY2K4J) настоящего Кодекса.

В случае неуплаты штрафа в установленный ч.1 ст.32.2 КРФ об АП срок лицо, привлеченное к административной ответственности, может быть привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КРФ об АП за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КРФ об АП и ему может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административного ареста на срок до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (ОГИБДД ОМВД).

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания (ОГИБДД ОМВД).

По истечении срока лишения специального права за совершение административных правонарушений, предусмотренных [статьей 9.3](consultantplus://offline/ref=ED75765E473C0F472C8EB163DC7DC0C0B47944060B9A8C64BBC71BA5B2B2609ACEACEB69C23CA3C9RE67M) и [главой 12](consultantplus://offline/ref=ED75765E473C0F472C8EB163DC7DC0C0B47944060B9A8C64BBC71BA5B2B2609ACEACEB69C23CACCERE66M) настоящего Кодекса, водительское удостоверение, изъятые у лица, подвергнутого данному виду административного наказания, возвращаются после проверки знания им Правил дорожного движения и после уплаты в установленном порядке наложенных на него административных штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения, а за совершение административных правонарушений, предусмотренных [частями 1](consultantplus://offline/ref=ED75765E473C0F472C8EB163DC7DC0C0B47944060B9A8C64BBC71BA5B2B2609ACEACEB6CC03BRA64M) и [4 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=ED75765E473C0F472C8EB163DC7DC0C0B47944060B9A8C64BBC71BA5B2B2609ACEACEB6CC03BRA62M), [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=ED75765E473C0F472C8EB163DC7DC0C0B47944060B9A8C64BBC71BA5B2B2609ACEACEB6CC13ERA65M) и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=ED75765E473C0F472C8EB163DC7DC0C0B47944060B9A8C64BBC71BA5B2B2609ACEACEB6AC73FRA63M) настоящего Кодекса, также медицинского освидетельствования данного лица на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья С.А. Кучерова