Дело № 5-49-46/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 декабря 2017 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ) Республики Крым Кучерова С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении:

генерального директора /изъто/ Севрюгина О.П, /дд.мм.гг./ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/, юридический адрес /изъято/: /изъято/

привлекаемого к административной ответственности по ст.15.6 К РФ об АП Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении № /изъято/ от /дд.мм.гг./ г., установлен факт неисполнения руководителем /изъято/ Севрюгиным О.П., обязанности по своевременному сообщению сведений, которые в соответствии с НК РФ должны сообщаться налоговому органу, в том числе непредставление в налоговый орган предусмотренных п.3 ст.88 НК РФ пояснений по требованию №/изъято/ от /дд.мм.гг./ года, что является административным правонарушением, предусмотренного ст.15.6 К РФ об АП.

В судебное заседание Севрюгин О.П. не явился, был надлежащим образом извещен о дате, времени и месте рассмотрения дела судебной повесткой и телефонограммой.

Ходатайства об отложении дела не поступало.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 3, «В целях соблюдения установленных ст.29.6 К РФ об АП сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку К РФ об АП не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343».

Повестка вручена 26.12.2017 г., о чем свидетельствует отчет об отслеживании почтового отправления.

При таких обстоятельствах, в соответствии с ч.2 ст.25.1 К РФ об АП, суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном нарушении, предусмотренных ст.24.5 К РФ об АП, не установлено. Изучив административный материал, представленные суду доказательства, суд приходит к выводу о виновности Севрюгина О.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.6 КРФобАП по следующим основаниям.

Статья [15.6 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.33.2/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 15. Административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг > Статья <span class="snippet_equal"> 15.33.2 </span>. Нарушение установленных законодательством <span class="s" \t "_blank)РФ предусматривает ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

В соответствии с п.3 ст.88 НК РФ, если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

Как следует из представленных материалов в ходе проведения камеральной налоговой проверки налоговой декларации по налогу на прибыль организаций за 12 месяцев 2016 года /изъято/ налоговым органом было направлено требование № /изъято/ от /дд.мм.гг/ г. о предоставлении пояснений в отношении выявленных расхождений.

Данное требование было получено организацией 27.06.2017 г., о чем свидетельствует квитанция о приеме. Срок предоставления ответа на требование в соответствии с п.3 ст.88 НК РФ установлен пять рабочих дней, т.е. срок предоставления необходимых пояснений составлял до 04.07.2017 г. включительно. Обязанность по предоставлению пояснений в отношении выявленных расхождений генеральным /изъято/ выполнена не была, документов в материалах дела свидетельствующих об обратном не имеется.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Севрюгина О.П. подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств:

- протоколом об административном правонарушении № /изъято/ от /дд.мм.гг./. (л.д.1-4);

- актом обнаружения фактов, свидетельствующих о предусмотренных НК РФ налоговых нарушениях (л.д. 5-7);

- требованием № /изъято/ о представлении пояснений (л.д. 16-17);

- квитанцией о приеме (л.д. 18);

- сведениями о юридическом лице

Письменные доказательства, имеющиеся в деле, получены с соблюдением требований закона и признаются судом относимыми и допустимыми.

Исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, о виновности Севрюгина О.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренное ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,судом не установлено*.*

Санкция статьи 15.6. К РФ об АП влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, считает целесообразным назначить наказание в пределах санкции статьи в виде административного штрафа.

На основании изложенного руководствуясь ст. ст., 29.9 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

**Севрюгина О.П.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.6 КРФ об АП и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300,00 рублей ( триста руб.)

Штраф подлежит уплате получателю УФК по Республике КРЫМ (Межрайонная ИФНС России № 7 по Республике Крым ИНН: 9111000027, КПП: 911101001, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым Центрального банка РФ открытый УФК по РК, КБК: 18211603030016000140, БИК: 043510001, ОКТМО: 35715000.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты штрафа в установленный ч.1 ст. 32.2 КРФ об АП срок лицо, привлеченное к административной ответственности, может быть привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КРФ об АП за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КРФ об АП и ему может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административного ареста на срок до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в Керченский городской суд через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья С.А. Кучерова**