# Дело № 5-5-8/2017

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

09 февраля 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Попова Н.И., при секретаре Сафрыгиной А.Ю., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Слободяна (Румынского) А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ, в отношении

Слободяна (Румынского) Александра Александровича, ДАННЫЕ,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.26 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Слободян (Румынский) А.А. 18.12.2016 года в 13 час.10 мин. на ул. АДРЕС, управлял транспортным средством - автомобилем ДАННЫЕ, государственный регистрационный знак ДАННЫЕ, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи), в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ, не выполнил законное требование должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Слободян (Румынский) А.А. изначально вину в совершении правонарушения не признал, пояснив, что 18.12.2016 г. подъехал на автомобиле, принадлежащем его бывшей жене, к своему дому на АДРЕС, где врезался в бордюр, и не смог дальше выехать, так как автомобиль застрял. Он пошел в гараж, где выпил со своими друзьями и попросил их помочь отбуксировать автомобиль. После этого он подошел к автомобилю, стоял рядом с ним и ожидал товарищей. В этот момент подъехал экипаж ГИБДД, предложили ему продуть Алкотестер и пройти медицинское освидетельствование на предмет нахождения в состоянии алкогольного опьянения, на что он ответил отказом, так как находился в состоянии алкогольного опьянения и не отрицал этого. После этого сотрудник ГИБДД пригласил двух понятых и оформил в отношении него протокол об административном правонарушении по ст. 12.26 ч.1 КоАП. При себе у него находилось водительское удостоверение на имя Румынского А.А. – это фамилия жены, которую он взял при вступлении в брак. Водительское удостоверение было им получено в браке с Румынской А.Р., после расторжения брака он вернул свою фамилию Слободян. Почему протокол был составлен на Румынского, а не на Слободяна, пояснить не может. Вероятно, у него не было с собой документов на фамилию Слободян.

Однако, после допроса в судебном заседании инспектора ДПС ФИО, составлявшего протокол об административном правонарушении, Слободян (Румынский) А.А. изменил свои показания и пояснил суду, что действительно находился за рулем автомобиля и пытался выехать, когда подъехал автомобиль сотрудников ГИБДД.

Неоднозначные показания лица, привлекаемого к административной ответственности, в судебном заседании суд расценивает, как избранную изначально позицию защиты Слободяна (Румынского) А.А., а изменение им впоследствии своих показаний связано с неопровержимостью доказательств его виновности, добытых в ходе судебного разбирательства.

Так, изучив материал об административном правонарушении, заслушав пояснения Слободяна (Румынского) А.А., исследовав материалы дела, прихожу к выводу о виновности Слободяна ( Румынского) А.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ.

Виновность Слободяна (Румынского) А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 1КоАП РФ,  подтверждается совокупностью материалов дела: протоколом об административном правонарушении ДАННЫЕ от 18.12.2016 г., согласно которому Слободян (Румынский) А.А. управлял автомобилем с признаками алкогольного опьянения( запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи), на законное требование сотрудников ГИБДД продуть прибор Алкотест или пройти медицинское освидетельствование, в присутствии понятых, ответил отказом. При составлении протокола правонарушитель был согласен с изложенными в нем фактами, о чем свидетельствует его подпись(л.д.1), имеющимися в материалах дела объяснениями понятых ФИО и ФИО, которые полностью подтвердили обстоятельства, изложенные в протоколе, пояснив, что на месте остановки сотрудниками ГИБДД водителя последний отказался проходить освидетельствование при помощи специального прибора, а также в медицинском учреждении, хотя у него имелись признаки алкогольного опьянения (л.д. 8,9), рапортом инспектора ГИБДД ФИО, согласно которому 18.12.2016 г. был остановлен автомобиль ДАННЫЕ, государственный регистрационный знак ДАННЫЕ, у водителя которого имелись признаки алкогольного опьянения, в присутствии двух понятых продуть прибор Алкотест, а также пройти освидетельствование в медицинском учреждении водитель отказался. В отношении водителя был составлен протокол об административном правонарушении, автомобиль помещен на штрафплощадку (л.д. 10).

Допрошенный в судебном заседании инспектор ГИБДД ФИО, составивший протокол об административном правонарушении по данному делу, пояснил суду, что в дежурную часть поступил вызов о совершенном ДТП по АДРЕС. Он в составе экипажа прибыл в указанное место, где обнаружили автомобиль ДАННЫЕ, за рулем которого находился Слободян (Румынский) А.А., автомобиль был заведен, водитель пытался выехать, но не мог, так как колеса автомобиля были зажаты между бордюром. Водитель был в состоянии сильного алкогольного опьянения, что выражалось в сильном запахе алкоголя изо рта, неустойчивости позы, нарушении речи. От продутия специального прибора и прохождения медицинского освидетельствования водитель отказался. Были приглашены понятые и оформлены материалы административного правонарушения по ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ. При этом Слободян (Румынский) А.А. факта управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения не отрицал. В связи с тем, что при себе у правонарушителя было водительское удостоверение на имя Румынского А.А., и не имелось других документов, удостоверяющих личность, протокол об административном правонарушении был составлен в отношении Румынского А.А.

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, Слободян (Румынский) А.А. при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи), отказался от прохождения освидетельствования(л.д.5).

Допрошенный в судебном заседании свидетель ФИО полностью подтвердил свои объяснения, которые он дал при составлении протокола об административном правонарушении, пояснив суду, что Слободян (Румынский) А.А. был по его мнению в состоянии сильного алкогольного опьянения, отказался от прохождения соответствующего освидетельствования, не отрицал, что управлял транспортным средством в состоянии опьянения, хотя самого факта управления он не видел, так как был приглашен сотрудником ГИБДД в качестве понятого позже.

Таким образом, из материалов дела усматривается, что требования сотрудников ГИБДД о прохождении Слободяном (Румынским) А.А. медицинского освидетельствования на состояние опьянения, являлись законными, поскольку имелись основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, о чем свидетельствовали запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи. При этом нарушений установленной законом процедуры направления лица для прохождения медицинского освидетельствования допущено не было, поскольку Слободяну ( Румынскому) А.А. было предложено пройти освидетельствование на месте при помощи специального прибора, а при отказе – в соответствующем медицинском учреждении.

Согласно п.2.3.2 ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Из материалов дела усматривается, что Слободян (Румынский) А.А. имеет водительское удостоверение ДАННЫЕ, ранее к административной ответственности не привлекался (л.д. 3). Эти же сведения истребовались судом в отношении правонарушителя на фамилию Слободян А.А.

В ходе судебного рассмотрения дела судом были устранены противоречия относительно указания фамилии правонарушителя в материалах дела и установлено, что Румынский А.А. и Слободян А.А. - одно лицо. Так, установлено, что фамилия правонарушителя – Слободян, что подтверждается паспортом, свидетельством о рождении на имя Слободян А.А. Фамилия Румынский была взята им в связи с заключением брака, после расторжения брака в 2014 г. ему снова присвоена фамилия Слободян. Удостоверение о праве управления транспортными средствами было получено в браке на фамилию Румынский. Именно этими обстоятельствами вызвано составление протокола об административном правонарушении в отношении Румынского сотрудниками ГИБДД, у которых не имелось сведений о том, что фамилия правонарушителя Слободян.

При таких обстоятельствах в действиях Слободяна ( Румынского) А.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Слободяна ( Румынского А.А.), раскаявшегося в содеянном, ранее не привлекавшегося к административной ответственности, что является обстоятельством, смягчающим административную ответственность, прихожу к выводу о необходимости назначить ему административное наказание в пределах санкции ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ.

Согласно материалам дела, водительское удостоверение у Слободяна (Румынского) А.А. не изымалось.

Из материалов дела также усматривается, что автомобиль ДАННЫЕ, государственный регистрационный знак ДАННЫЕ, принадлежащий Румынской Анастасии Романовне (г. Симферополь), 18.12.2016г. помещен на специализированную стоянку по адресу: г. Симферополь, ул. Балаклавская,68. На основании ст. 29.10 ч. 3 п.1 КоАП РФ указанный автомобиль подлежит возврату законному владельцу.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Слободяна (Румынского) Александра Александровича, ДАННЫЕ, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортным средством на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК (ОМВД России по г. Симферополю), р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, ИНН 9102003230, КБК 18811630020016000140, назначение платежа – административный штраф. Плательщик – Слободян (Румынский) Александр Александрович, УИН 18810491161100009817).

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Слободяну (Румынскому) А.А., что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым (г.Симферополь, ул. Киевская, 55/2, четвертый этаж) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Автомобиль DAEWOO, государственный регистрационный знак А904 ХК82, принадлежащий Румынской Анастасии Романовне (г. Симферополь ) – вернуть владельцу.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления лицами, указанными в ст. ст.25.1-25.5 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья Попова Н.И.