Дело № 5-51-07/2023

УИД-91MS0051-

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

03 февраля 2023 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка №51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

с участием защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, действующего на основании нотариальной доверенности, фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

 фио, паспортные данные,

паспортные данные, гражданки РФ, самозанятой, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

привлекаемой к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП №147553 (л.д.2), фио 01.01.2023 года в 01 час 50 минут, возле д.1 по адрес, в гор. Керчи управляла автотранспортным средством – автомашиной марка автомобиля с государственными регистрационным знаками к193мт,82 с признаками опьянения: запахом алкоголя изо рта; 01.01.2023 года в 02 часа 40 минут, находясь по вышеуказанному адресу, отказалась выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090 (далее ПДД РФ); при этом в её действиях отсутствует состав уголовно-наказуемого деяния.

Копию протокола об административном правонарушении фио получила лично, замечаний и дополнений не имела.

В судебном заседании защитник, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении фио, показал, что в новый год фио заперлась в автомашине и начала двигаться по двору дома. Понимая, что она находится в состоянии опьянения, и опасаясь, что она может причинить вред себе и окружающим, он вызвал полицию. Когда подъехали сотрудники полиции, фио было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения. Она начала проходить освидетельствование прибором, однако не смогла сделать полный выдох в прибор, из-за чего прибор не срабатывал. После чего она была направлена для прохождения медицинского освидетельствования пройти которое она отказалась. После чего в отношении фио сотрудники полиции составили протокол об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ. фио признает свою вину, раскаивается в содеянном, и просит суд назначить минимально возможное наказание.

Заслушав показания защитника лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив представленные материалы дела, в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно п. 2.3.2. ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствие с пунктом 2.7. ПДД РФ, водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Административным правонарушением, предусмотренным ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, является невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Постановлением Правительства Российской Федерации от дата №475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила освидетельствования).

В силу п.2 Правил освидетельствования, освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Основания (достаточные основания полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения) установлены в п.3 Правил освидетельствования; это наличие у водителя одного или нескольких признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

При проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения… должностное лицо …. проводит отбор пробы выдыхаемого воздуха в соответствии с инструкцией по эксплуатации используемого технического средства измерения.

Факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха. Результаты освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отражаются в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (п.7-9 Правил освидетельствования).

Частью 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ установлено, что лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в присутствии двух понятых либо при осуществлении видеозаписи (п.10 Правил освидетельствования).

Для состава данного административного правонарушения достаточно наличие убедительных признаков нахождения водителя в состоянии опьянения, факт предъявления к нему законного требования сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, отказ водителя от такового, зафиксированный путем видеофиксации или в присутствии двух понятых, а также отсутствие в действиях (бездействии) водителя состава уголовно наказуемого деяния.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

Факт невыполнения фио законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования, при отсутствии признаков уголовно-наказуемого деяния подтверждается материалами дела.

Как следует из материалов дела, 01.01.2023 года в 01 час 50 минут фио была остановлена во время управления транспортным средством марка автомобиля с г.р.з. к193мт,82 возле д.1 по адрес в гор. Керчи; ввиду наличия достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения при наличии соответствующих признаков опьянения: запаха алкоголя изо рта, что отражено в протоколе об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №038763 от 01.01.2023 года (л.д.3) и видеозаписью, приобщенной к материалам дела.

 После отстранения от управления транспортным средством фио было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, прибором алкотектором «Юпитер К» с заводским номером №010134.

Однако, начав проходить освидетельствование, фио прервала выдох, о чем имеется запись в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО №022319, а также в записи теста выдоха (л.д.4), в котором также указано «выдох прерван». Данное обстоятельство находит своё подтверждение и на видеозаписи, приобщенной к материалам дела (л.д.8).

В соответствии с подп. «а» п.10 Правил освидетельствования (ввиду отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения), фио была направлена в медицинское учреждение для прохождения медицинского свидетельствования.

Однако, от прохождения медицинского освидетельствования фио отказалась, о чем свидетельствует сделанная ею лично запись в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование 61 АК телефон от 01.01.2023 года (л.д.6), а также видеозаписью.

Поскольку фио отказалась выполнить требование инспектора полиции о прохождении медицинского освидетельствования, инспектором ДПС ОВ ДПС ОГИБДД УМВД по г. Керчи фио был составлен протокол об административном правонарушении 82 АП №147553 по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ (л.д.2). Транспортное средство марка автомобиля с г.р.з. к193мт,82 было помещено на специализированную стоянку, что подтверждается протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ №063923 (л.д.7).

Данные обстоятельства также подтверждаются видеозаписью, которая позволяет идентифицировать лицо, привлекаемое к административной ответственности, инспекторов ДПС, дату и время события административного правонарушения; отследить последовательность составления протоколов, и таким образом, сделать вывод о её подлинности и достоверности.

Согласно справки, к протоколу об административном правонарушении 82 АП №147553, в действиях фио, отсутствует состав уголовно наказуемого деяния (л.д.12).

Все составленные сотрудниками полиции процессуальные документы соответствуют требованиям и нормам КоАП РФ.

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения законности, допустимости, достоверности, относимости и взаимосвязанности, суд считает, что действия фио по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ квалифицированы верно, а её вина в невыполнении водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, суд не находит.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

Правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

Из данных о личности, лица, привлекаемого к административной ответственности, установлено, что фио имеет постоянное место жительства и работы; за последний год неоднократно привлекалась к административной ответственности за нарушение ПДД РФ; иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение в течение года однородного (в области ПДД РФ) административного правонарушения (л.д.13).

Обстоятельством, смягчающим наказание суд признает: признание вины, раскаяние в содеянном.

С учетом всех обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.26, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, со штрафом в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа:

Получатель – УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Керчи), к/с-0310064300000001750; л/с-04751А92530; ЕКС – 40102810645370000035; Отделение Республика Крым банка России//УФК по адрес, БИК- телефон; ИНН-телефон, КПП-телефон, ОКТМО-телефон, КБК- 18811601123010001140, УИН-18810491232800000016, тип платежа «административный штраф», номер протокола 82 АП №147553.

Адрес взыскателя: Республика Крым, гор. Керчь, ул. Д.Глухова,5а.

В соответствие со ст. 32.7. КоАП РФ, течение срока лишения специального права исчисляется со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов; в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ, за несвоевременную оплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья ( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.К.Рыбалка

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

\_\_\_.\_\_\_.2023