Дело № 5-51-08/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

01 марта 2017 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 - Урюпина С.С.,

в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев административное дело в отношении: Фёдоровой О.В., /изъято/года рождения, уроженки /изъято/, гражданки РФ, с неполным средним образованием, не работающей, не замужней, имеющей на иждивении двоих несовершеннолетних детей: /изъято/ и /изъято/ годов рождения, зарегистрированной по адресу: /изъято/, фактически проживающей по адресу: /изъято/, привлекаемой к административной ответственности по ч.1 ст. 14.1. Кодекса РФ об АП,

**УСТАНОВИЛ:**

Фёдорова О.В., привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 14.1. Кодекса РФ об АП.

Согласно, протокола об административном правонарушении /изъято/от /изъято/года (л.д. 1-2), Фёдорова О.В., 18 января 2017 года, в 11 часов 00 минут по адресу: /изъято/, осуществляла предпринимательскую деятельность реализовывала фрукты (ягоды хурмы), с целью получения прибыли; не являясь индивидуальным предпринимателем.

Копию данного протокола гр. Фёдорова О.В., получила, никаких замечаний по его составлению не имела.

В судебном заседании 17.02.2017 года Фёдорова О.В., своей вины в совершении данного административного правонарушения не признала. Она показала, что предпринимателем не является, она работала по устному трудовому договору у хозяина-предпринимателя в качестве продавца. Никаких документов хозяин с нею официально не оформлял. За день работы она получала заработную плату в размере 150 рублей и плюс 5% от выручки. Хозяин привозил товар утром и забирал вечером. Ему она сдавала выручку и получала ежедневно заработную плату. В судебном заседании назвать фамилию, имя и отчество хозяина-предпринимателя Федорова О.В. не смогла и заявила ходатайство об отложении слушания дела для предоставления доказательств трудовой деятельности.

Данное ходатайство было удовлетворено судом, слушание дела отложено на 01.03.2017 года.

В судебное заседание 01.03.2017 года Фёдорова О.В. надлежащим образом извещенная о дате, времени и месте судебного разбирательства (о чем свидетельствует расписка л.д.25) не явилась, и не уведомила суд об уважительности причины своего отсутствия. Ходатайств, влияющих на рассмотрение дела по существу, от Фёдоровой О.В. не поступило.

При таких обстоятельствах, суд признает явку лица, привлекаемого к административной ответственности не обязательной; а материалы дела достаточными для его рассмотрения по существу.

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что вина Фёдоровой О.В., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.1. Кодекса РФ об АП, полностью доказана материалами дела.

Согласно ч.1 ст. 14.1. Кодекса РФ об АП, административным правонарушением признается осуществление [предпринимательской деятельности](consultantplus://offline/ref=F3519F225A26460ADC463CFC1BAD30CFFA717825E340E3F6FDD43A6DD37285AA92BE95A9D4D22508c3w7G) без [государственной регистрации](consultantplus://offline/ref=F3519F225A26460ADC463CFC1BAD30CFFA717825E340E3F6FDD43A6DD37285AA92BE95A9D4D2240Bc3w8G) в качестве индивидуального предпринимателя или без [государственной регистрации](consultantplus://offline/ref=F3519F225A26460ADC463CFC1BAD30CFFA717D24E344E3F6FDD43A6DD37285AA92BE95A9D4D22400c3wEG) в качестве юридического лица.

В силу названной [нормы](consultantplus://offline/ref=908D3E82D59EF6F07C3AE9D51DE9E05E48D29612D005AD8F114C120A8560C3843A2533E5F097F24B31v2G) предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя.

Факт осуществления Фёдоровой О.В., предпринимательской деятельности, без государственной регистрации в качестве предпринимателя подтверждается протоколом об административном правонарушении (л.д. 1-2); фотографией (л.д.6); протоколом опроса (л.д. 3) в котором Федорова О.В., указала «…продала 2 штуки хурмы (300 грамм) за 36 рублей…торгую с начала января 2017 года… помимо хурмы продаю апельсины, мандарины и бананы.. индивидуальным предпринимателем не являюсь. Торгую ежедневно в зависимости от погодных условий».

Согласно справки федеральной налоговой службы гр. Фёдорова О.В. в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирована (л.д. № 8).

Все материалы дела в их совокупности последовательны, согласуются между собой и доказывают наличие вины Фёдоровой О.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.1. Кодекса РФ об АП.

Суд критически оценивает показания Федоровой О.В., о том, что она «осуществляла торговлю в качестве продавца на основании трудового договора заключенного с хозяином-предпринимателем», т.к. в судебном заседании 17.02.2017 года Фёдорова О.В. не смогла назвать имени, фамилии и отчества предпринимателя у которого она якобы работала; не представила никаких иных доказательств наличия трудового договора; кроме того, ранее в своих первоначальных письменных объяснениях (л.д. 3) она не ссылалась на данные обстоятельства.

Таким образом, действия Фёдоровой О.В. по ч.1 ст. 14.1. Кодекса РФ об АП, как осуществление предпринимательской деятельности, при отсутствии государственной регистрации в качестве предпринимателя - квалифицированы верно, а её вина полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности данного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

Из данных о личности, судом установлено, что Фёдорова О.В., имеет постоянное место жительства, официально не работает, не замужем, имеет на иждивении двоих малолетних детей; иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено. Обстоятельств отягчающих административную ответственность – судом не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: наличие на иждивении двоих малолетних детей, совершение административного правонарушения впервые.

С учетом всех обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного штрафа, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 14.1. Кодекса РФ об АП.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1., 4.2., 4.3; ч.1 ст. 14.1; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 Кодекса РФ об АП, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Фёдорову Ольгу Владимировну признать виновной в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 14.1. Кодекса РФ об АП и назначить ему наказание в виде административного штрафа, в размере 500 (пятьсот) рублей.

Штраф оплатить по реквизитам: получатель - УФК по РК (Межрайонная ИФНС России № 7 по РК); банк получателя – отделение по Республике Крым ЦБ РФ; ИНН 9111000027; КПП 911101001, р/с 40101810335100010001; БИК 043510001; КБК 18211690040040000140; ОКТМО 35625000; (тип платежа - административный штраф ). Адрес взыскателя: г. Керчь, ул. С. Борзенко, 40.

Разъяснить, что в случае неуплаты административного штрафа в шестидесятидневный срок, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, предусмотрено привлечение к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. Кодекса РФ об АП, за несвоевременную оплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, путем подачи жалобы, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

**Мировой судья: С.С. Урюпина**