**Дело № 5-51-10/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

21 января 2021 года                              г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9, Урюпина С.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по Темрюкскому району в отношении:

**Скалдуцкого В.Л.,** /изъято/ , привлекаемого к административной ответственности по ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Скалдуцкий В.Л. привлекается к административной ответственности по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

12.11.2020 года в 02 час. 24 мин. на автодороге Новороссийск-Керч пролив 91 км + 500 м водитель Скалдуцкий В.Л., управляя принадлежащим ему транспортным средством автомобилем ЛЕНД РОВЕР ДИСКАВЕРИ 4, государственный регистрационный номер /изъято/, допустил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом совершил обгон т/с, чем нарушил п.п. 1.3 знак 3.20 линию разметки 1.1 (временные). Совершив повторное административное правонарушение в течение года. Своими действиями Скалдуцкий В.Л. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст.12.15 КоАП РФ.

Скалдуцкий В.Л. в судебном заседании вину в совершении данного правонарушения признал в полном объеме, раскаялся и пояснил, что правонарушение совершил неумышленно, административный штраф Врио начальника ОГИБДД УМВД России по г. Керчи майора полиции /изъято/ по постановлению /изъято/ от 25.02.2020 года в размере 5000 руб. оплатил. Не возражал против назначения наказания в виде лишения права управления транспортным средством.

Выслушав лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, прихожу к выводу о следующем.

Согласно положениям статьи 2 Федерального закона от 10.12.1995 года №196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (далее Закон) безопасность дорожного движения - состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий. Под обеспечением безопасности дорожного движения понимается деятельность, направленная на предупреждение причин возникновения дорожно-транспортных происшествий, снижение тяжести их последствий.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ([ст.24.1](consultantplus://offline/ref=50017FB770D6F641982D061C1190FB169B9132BEE771BBB5CDFEE63F8C612DEA71138C0C8D8F74DFB17367862435549E268E1787EBC3A88Fv8l2J) КоАП РФ).

Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами (часть 1 и 2 ст.26.2 КоАП РФ).

Согласно п.1.3 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров-Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Пунктом 1.5 ПДД РФ установлено, что участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Согласно разъяснениям, изложенным в постановлении Пленума Верховного Суда РФ №18 от 24.10.2006 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части КоАП РФ», нарушение водителями требований Правил дорожного движения, дорожных знаков или разметки, которое повлекло выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, также следует квалифицировать по части 3 или части 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Следовательно, нарушение водителем требований дорожной разметки 1.1, предназначенной для встречного движения, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

[Частью 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=B2170988B1456CA3C05D4DC6A50ACAEF25B316ACDF9ED7C5221A24E024C88CC684B17AC18C63DF884CA18D900C2C9B19647FCD1E32CFh0nEJ) КоАП РФ установлена административная ответственность за выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=B2170988B1456CA3C05D4DC6A50ACAEF25B315A1DB9DD7C5221A24E024C88CC684B17AC28E66DA821DFB9D94457991076364D3192CCC071Eh7n6J) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3 данной статьи](consultantplus://offline/ref=B2170988B1456CA3C05D4DC6A50ACAEF25B316ACDF9ED7C5221A24E024C88CC684B17AC08660DD884CA18D900C2C9B19647FCD1E32CFh0nEJ).

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 18 января 2011 года № 6-О-О, из диспозиции части 4 статьи [12.15](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.15/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи. При этом наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава данного административного правонарушения не зависит от того, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации.

Согласно п.1.2 ПДД РФ препятствие – неподвижный объект на полосе движения (неисправное или поврежденное транспортное средство, дефект проезжей части, посторонние предметы и т.п.), не позволяющий продолжить движение по этой полосе. Не является препятствием затор или транспортное средство, остановившееся на этой полосе движения в соответствии с требованиями ПДД РФ.

Сведений о том, что выезд Скалдуцким В.Л. на полосу встречного движения был обусловлен объездом препятствия в смысле, придаваемом этому понятию в п. 1.2 ПДД РФ, при наличии которого действия водителя подлежат квалификации по ч.3 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, материалы дела не содержат.

В соответствии с [частью 5 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=B2170988B1456CA3C05D4DC6A50ACAEF25B316ACDF9ED7C5221A24E024C88CC684B17AC08665D3884CA18D900C2C9B19647FCD1E32CFh0nEJ) КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 названной статьи](consultantplus://offline/ref=B2170988B1456CA3C05D4DC6A50ACAEF25B316ACDF9ED7C5221A24E024C88CC684B17AC18C63DF884CA18D900C2C9B19647FCD1E32CFh0nEJ), влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](consultantplus://offline/ref=327D67F9EABB87E7DD293E1D4C24311D063DDFD7AFBB3BBA1662F2A8FF6E93CC3B8EF0083200892B338453D2B70A3DE54647943CD6FBz1w9J) указанного Кодекса за совершение однородного административного правонарушения ([п.2 ч.1 ст.4.3](consultantplus://offline/ref=327D67F9EABB87E7DD293E1D4C24311D063DDFD7AFBB3BBA1662F2A8FF6E93CC3B8EF00832008B2B338453D2B70A3DE54647943CD6FBz1w9J) КоАП РФ).

В силу [статьи 4.6](consultantplus://offline/ref=327D67F9EABB87E7DD293E1D4C24311D063DDFD7AFBB3BBA1662F2A8FF6E93CC3B8EF0083200892B338453D2B70A3DE54647943CD6FBz1w9J) КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Таким образом, основанием для привлечения лица к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, является установление факта – выезда повторно, в течение года, в нарушение ПДД РФ, на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, если это не было связано с объездом препятствия.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем, ответственности за него, по смыслу [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=B8E6278AF01D09FF119B0EB2EA790FFA71A934E92251C8E4650587F71866AAFF6DBDAAEDC5F0874F6F10017F9A67D3F53013D0F3EF95zC30P) КоАП Российской Федерации во взаимосвязи с его [статьями 2.1](consultantplus://offline/ref=B8E6278AF01D09FF119B0EB2EA790FFA71A934E92251C8E4650587F71866AAFF6DBDAAEEC7F582403A4A117BD330DAE9350DCFF1F196C8F2z83FP) и [2.2](consultantplus://offline/ref=B8E6278AF01D09FF119B0EB2EA790FFA71A934E92251C8E4650587F71866AAFF6DBDAAEEC7F582403E4A117BD330DAE9350DCFF1F196C8F2z83FP), подлежат водители, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности. Этим не исключается учет формы вины нарушителя при индивидуализации ответственности и определении размера административного наказания в соответствии с положениями [части 2 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=B8E6278AF01D09FF119B0EB2EA790FFA71A934E92251C8E4650587F71866AAFF6DBDAAEEC7F583473E4A117BD330DAE9350DCFF1F196C8F2z83FP) КоАП Российской Федерации, устанавливающими, что при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 7 декабря 2010 года №1570-О-О).

Виновность Скалдуцкого В.Л. в совершении данного правонарушения подтверждается:

-протоколом об административном правонарушении /изъято/ от 12.11.2020 года, который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ. Скалдуцкому В.Л. разъяснены права, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и КоАП РФ, копия протокола вручена (л.д.2);

-видеозаписью, хранящейся на компакт-диске, которая была исследована в судебном заседании и из которой следует, что Скалдуцкий В.Л. пересекает сплошную линию дорожной разметки (л.д.3, фрагмент 4);

-копией постановления Врио начальника ОГИБДД УМВД России по г. Керчи майора полиции /изъято/ от 25.02.2020 года /изъято/, подтверждающей, что Скалдуцкий В.Л. был привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ за выезд на полосу, предназначенную для встречного движения и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 руб. Данное постановление обжаловано не было и в ступило в законную силу 12.06.2020 года. (л.д.6). ;

-сведениями программного обеспечения ГИБДД, подтверждающими оплату Скалдуцким В.Л. постановления Врио начальника ОГИБДД УМВД России по г. Керчи майора полиции /изъято/ от 25.02.2020 /изъято/ (л.д.9). Однако, инкриминируемое в настоящем случае Скалдуцкому В.Л. административное правонарушение является повторным, то есть совершено им в период, когда он считается подвергнутым наказанию по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ;

-признательными показаниями Скалдуцкого В.Л., полученными в ходе судебного разбирательства.

Оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [статьей 1.5](garantF1://12025267.15) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

При выявлении и фиксации административного правонарушения уполномоченным должностным лицом органов внутренних дел существенных нарушений действующего законодательства Российской Федерации допущено не было. Лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, с соответствующими жалобами не обращался, доказательств этому мировому судье представлены не были.

Исследовав все обстоятельства дела в их совокупности, оценив собранные доказательства, прихожу к выводу о виновности Скалдуцкого В.Л. в выезде в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом правонарушение совершено повторно в течение года, и квалифицирует его действия по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ.

Правовых оснований для применения к Скалдуцкому В.Л. административного наказания в виде административного штрафа не имеется, поскольку фиксация административного правонарушения происходила не в автоматическом режиме при помощи специальных технических средств, а в ручном режиме при помощи видеокамеры, что с учетом санкции административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, лишает суд назначить данный вид наказания.

Принимая во внимание личность Скалдуцкого В.Л., характер совершенного им административного правонарушения, отношение виновного к содеянному, его имущественное положение, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, наличие смягчающего административную ответственность обстоятельства в виде раскаяния, полагаю необходимым назначить Скалдуцкому В.Л. административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок, предусмотренный санкцией части 5 статьи 12.15 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст.3.1, 12.15, 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Скалдуцкого В.Л.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортным средством сроком на 1 (один) год.

Разъяснить, что в соответствие со [ст. 32.7. КоАП РФ,](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) течение срока лишения специального права, начинает исчисляться с момента сдачи водительского удостоверения, которое надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, /изъято/). Согласно п.2 ст. 32.7. КоАП РФ, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения, в том числе и через мирового судью.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Садовская

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

28.01. 2021 г.