Дело № 5 -51-13/2023

УИД-77MS0363-01-2022-

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

14 февраля 2023 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка №51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

с участием, лица, привлекаемого к административной ответственности, фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина РФ, работающего водителем в наименование организации, женатого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, секция 15,

привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст. 12.2. Кодекса об административных правонарушения Российской Федерации (далее КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио, привлекается к административной ответственности по ч.2 ст.12.2. КоАП РФ.

Согласно, протоколу об административном правонарушении № 99 ББ телефон (л.д. 1) фио, 18 декабря 2022 года в время двигаясь в гор. Москве по адрес со стороны области в направлении центра на автомашине марка автомобиля с государственными регистрационными знаками ЕА,82 регион, оборудованными с применением устройств и материалов препятствующих и затрудняющих их идентификацию, а именно задний и передний номер были покрыты природным материалом снегом, затрудняющим их идентификацию, чем п.2.3.1. ПДД РФ и адрес Положений Правил дорожного движения Российской Федерации (далее адрес).

Копию протокола фио, с нарушением получил, замечаний и дополнений не имел.

В судебном заседании фио, пояснил, что в тот день шел сильный снег. Как получилось, что и задний и передний номера были залеплены снегом пояснить не может. Специально он этого не делал. Просил суд, назначить минимально возможное наказание.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы административного дела, суд приходит к выводу, что вина фио, в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения полностью доказана, а его действия правильно квалифицированы по ч.2 ст. 12.2. КоАП РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 12.2 КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков либо управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением материалов, препятствующих или затрудняющих их идентификацию, управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков.

В силу пункта 2.3.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата N 1090, водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Пунктом 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения определено, что на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

Деяние характеризуется умышленной формой вины, когда водитель сознает, что управляет транспортным средством с нечитаемыми государственными регистрационными знаками и понимает противоправный характер этого действия. Вместе с тем возможно и наличие вины в форме неосторожности (номер украден или потерян, а водитель перед выездом не проверил; ошибочно считал, что разрешается ездить с одним регистрационным знаком и т.п.).

Для квалификации правонарушения форма вины, мотивы и цели водителя значения не имеют, но могут учитываться при назначении административного наказания.

Как указано в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в качестве устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, могут расцениваться различные механизмы, приборы, приспособления и иное оборудование (шторки, электромагниты и т.п., в том числе и тогда, когда они не были приведены в действие в момент выявления административного правонарушения, однако позволяли водителю при совершении определенных действий видоизменить или скрыть государственный регистрационный знак), а также искусственные материалы (например, листы бумаги, картон) либо природные материалы (в частности, листва, грязь, снег), если визуальный осмотр транспортного средства позволяет с очевидностью сделать вывод о том, что они нанесены с целью затруднения или невозможности идентификации государственных регистрационных знаков (например, загрязнение фрагмента государственного регистрационного знака не связано с погодными условиями или не обусловлено процессом движения, допускающим самозагрязнение). Доказательством использования тех или иных устройств (материалов) в указанных целях может выступать, например, произведенная уполномоченным должностным лицом в ходе выявления административного правонарушения видеозапись (фотографии), которая приобщается к материалам дела об административном правонарушении и подлежит оценке по правилам статьи 26.11 КоАП РФ.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу ст. 26.11 КоАП РФ.

Как следует из представленных суду фотографий (л.д.5-6) на автомашине марка автомобиля государственные регистрационные знаки Е506МА,82 регион, были залеплены снегом; при чем передний номер залеплен с левой стороны, а задний с правой, что не может отвечать погодным условиям, поскольку если предположить что ветер дул слева направо, то снег был должен одинаково залепить правую сторону как спереди, так и сзади автомашины, и наоборот. Кроме того, на машине таким образом не залеплено более ничего, ни фары, ни бампера, что исключает самозалепление снегом государственных регистрационных знаков, в силу погодных условий.

Ввиду чего, суд критически относится к показаниям фио, о том, что он не знает, как так вышло, поскольку являясь водителем источника повышенной опасности, фио, мог и был обязан при должной осмотрительности предвидеть наступление общественно опасных последствий.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что действия фио, правильно квалифицированы по ч.2 ст.12.2. КоАП РФ, как управление транспортным средством …. с применением материалов препятствующих и затрудняющих идентификацию государственных регистрационных знаков; а его вина полностью доказана.

Доказательств обратного, суду не представлено.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности данного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности фио, судом установлено, что он является гражданином РФ, имеет постоянное место жительства и работы, женат, имеет на иждивении малолетнего ребенка паспортные данные; иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим, суд относит: наличие на иждивении малолетнего ребенка.

С учетом всех обстоятельств дела, суд считает, что наказание необходимо избрать не связанное с лишением права управления транспортными средствами; определив его в виде штрафа, исходя из минимальной санкции ч.2 ст. 12.2. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1 – 4.3; ч. 2 ст.12.2; 23.1, 29.4 - 29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, суд:

ПОСТАНОВИЛ:

фио, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного по ч.2 ст. 12.2. КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель – УФК по г. Москве (УГИБДД ГУ МВД России по г. Москве (5СБ) л/сч №04731440640), ИНН – телефон, КПП – телефон; номер счета получателя – 03100643000000017300 в ГУ Банка России по ЦФО//УФК по г. Москве, БИК-телефон, Кор/счет – 40102810545370000003, КБК- 18811601123010001140, ОКТМО - телефон, УИН - 18810477225050030326, тип платежа «административный штраф», номер протокола 99 ББ телефон.

Адрес взыскателя: адрес.

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ, за несвоевременную оплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья ( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.К.Рыбалка

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

\_\_\_.\_\_\_.2023