Дело № 5-51-16/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

29 января 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9, Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Игнатьева А.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

**Игнатьева И.А.,** /изъято/

привлекаемого к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Игнатьев А.А., привлекается к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ Игнатьев А.А., 28.11.2020 года в 01 час 10 минут управляя транспортным средством – автомобилем /изъято/ с государственным регистрационным знаком /изъято/, на 122км+523м автодороги «Краснодар-Славянск-Темрюк» совершил маневр обгона с выездом на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, при этом пересек сплошную линию дорожной разметки «1.1.», чем нарушил требования п.1.3«Правил дорожного движения в Российской Федерации» утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее ПДД РФ).

В судебном заседании Игнатьев А.А., вину признал частично. Он показал, что начал маневр по правилам ПДД РФ, при его завершении не успел вернуться в свою полосу, и закончил маневр обгона уже через сплошную линию дорожной разметки.

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела, руководствуясь нормами права, суд пришел к следующему.

Часть 4 статьи 12.15 КоАП РФ, предусматривает административную ответственность за выезд в нарушение ПДД РФ на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Пунктом 1.3. «ПДД РФ», установлено, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, … знаков и дорожной разметки…

Согласно Приложения № 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации (по ГОСТу Р 51256-99 и ГОСТу 23457-86) «дорожная разметка 1.1. (сплошная линия) – разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые выезд запрещен...».

Для квалификации деяния в качестве правонарушения, не имеет значения в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение указанных Правил. Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий.

Объективной стороной данного правонарушения является фактическое нахождение автомашины на стороне дороги, предназначенной для встречного движения, в нарушение «ПДД РФ».

В пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 №20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", указано, что действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Помимо признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, вина Игнатьева А.А., в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения подтверждается представленными суду доказательствами.

Так, на видеозаписи четко виден маневр с пересечением дорожной разметки «1.1.», с нахождением автомашины на стороне дороги, предназначенной для встречного движения (л.д.2); кроме того видеозапись позволяет идентифицировать марку и номер транспортного средства.

Данные обстоятельства также подтверждаются дислокацией дорожной разметки из которой следует, что на участке автодороги 122 км +530 м «Краснодар-Славянск-на Кубани – Темрюк» нанесена дорожная разметка «1.1», разделяющая транспортные потоки (л.д.3).

Все составленные сотрудниками полиции процессуальные документы соответствуют требованиям и нормам КоАП РФ.

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности в их совокупности суд считает, что действия Игнатьева А.А., по части 4 статьи 12.15. КоАП РФ, как выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, в месте запрещенном ПДД РФ - квалифицированы верно, а его вина полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных суду доказательств не имеется.

 При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности данного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности Игнатьева А.А., установлено, что он является /изъято/ (л.д.5); иных данных о личности и имущественном положении, суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном.

С учетом всех обстоятельств дела, личности, лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать не связанное с лишением права на управление транспортными средствами, в виде административного штрафа, исходя из санкции части 4 статьи 12.15. КоАП РФ,

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 4.1 – 4.3; ч.4 ст.12.15, 23.1, 29.4 - 29.7, 29.10, 30.1-30.3 КРФ об АП, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Игнатьева А.А.,** признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей, который подлежит уплате по следующим реквизитам:

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель – УФК по Краснодарскому краю (Отдел МВД России по Темрюкскому району), ИНН 2352016535, КПП 2352010001, р/с 401018103100000010013, наименование банка: Южное ГУ Банка России по Краснодарскому краю, БИК 040349001, КБК 18811601123010001140, ОКТМО 35715000, УИН /изъято/, тип платежа «административный штраф», номер протокола /изъято/.

Административный штраф должен быть оплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по части 1 статьи 20.25. КоАП РФ, за несвоевременную оплату штрафа.

Разъяснить, что в соответствии с частью 1.3 статьи 32.2 КоАП РФ, при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Садовская

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

28.01. 2021 г.