**Дело № 5-51-17/2017**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

07 февраля 2017 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым - Урюпина С.С.,

с участием лица привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев административное дело в отношении: Чувилина М.А., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина РФ, со средним специальным образованием, работающего /изъято/ в /изъято/, женатого, имеющего на иждивении одного малолетнего ребенка /изъято/ года рождения, зарегистрированного по адресу: /изъято/, фактически проживающего по адресу: /изъято/, привлекаемого к административной ответственности по ч.3 ст.12.8. Кодекса РФ об АП,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола об административном правонарушении /изъято/ (л.д. 1) Чувилин М.А., 05.02.2017 года в 22 часа, возле дома /изъято/ в г. Керчь управлял транспортным средством– автомашиной /изъято/ с государственным регистрационным номером /изъято/, в состоянии алкогольного опьянения, не имея права на управление транспортными средствами, чем нарушил п.п. 2.7. «Правил дорожного движения в Российской Федерации».

В судебном заседании Чувилин М.А., полностью признал свою вину; в содеянном раскаялся.

Заслушав объяснения лица привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина гр. Чувилина М.А., в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.3 ст.12.8. Кодекса РФ об АП, полностью доказана материалами дела.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Часть 3 статьи 12.8. Кодекса РФ об АП, предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами.

Согласно материалов дела гр. Чувилин М.А., находился в состоянии алкогольного опьянения, что подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № /изъято/ от /изъято/ года (л.д. 4); а также письменными объяснениями лица, привлекаемого к административной ответственности из которых следует «сегодня в 20.00 выпил 0,5 светлого пива…» (л.д.1).

Данный акт составлен на основании записи теста выдоха (л.д.3) сделанного с помощью прибора ALCОTEST «DRAGER 6810». В данном акте отражены показания прибора (наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе) – 0,48 мг/л, в связи с чем, у гр. Чувилина М.А., было установлено "состояние алкогольного опьянения".

На основании акта освидетельствования сотрудниками ДПС был составлен протокол об административном правонарушении (л.д.1).

Факт отсутствия права на управление транспортным средством, помимо показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, подтверждается справкой (л.д. №12-13), из которой следует, что «…Чувилин М.А., права управления т/с не имеет».

Помимо этого, указанные обстоятельства косвенно подтверждаются иными материалами дела: протоколом об отстранении от управления транспортным средством /изъято/ (л.д.2), из которого следует, что основанием для его составления послужил «сильный запах алкоголя из полости рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица»; рапортом полицейского (л.д.7), письменными показаниями свидетелей: /изъято/ (л.д.5) и /изъято/ (л.д.6).

Таким образом, действия Чувилина М.А., по ч.3 ст. 12.8. Кодекса РФ об АП, как управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, лицом, не имеющим такого права, – квалифицированны, верно.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении малолетнего ребенка.

Из данных о личности судом установлено, что Чувилин М.А., имеет постоянное место жительства и работы, состоит в браке, имеет на иждивении малолетнего ребенка; иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

С учетом всех обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного ареста, исходя из минимальной санкции ч.3 ст. 12.8. Кодекса РФ об АП.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 3 ст. 12.8, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 Кодекса РФ об АП, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Чувилина М.А. признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.3 ст. 12.8. Кодекса РФ об АП и назначить ему наказание в виде административного ареста, сроком на 10 суток.

Срок ареста исчислять с момента оглашения настоящего постановления с 11 часов 50 минут 7 февраля 2017 года.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

**Мировой судья: С.С. Урюпина**