**Дело № 5-51-17/2022**

 **УИД - 91MS0051-01-2022-000023-72**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

09 февраля 2022 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

**Даниленко Юрия Анатольевича, /изъято/** ,

привлекаемого к административной ответственности по части 4 статьи 15.12. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Даниленко Ю.А. привлекается к административной ответственности по ч.4 ст. 15.12. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении №**/изъято/** Даниленко Ю.А. в 17 часов 20 минут 08.12.2021 года в павильоне продовольственных товаров (на основании договора аренды помещения торговой точки (вагончика)) расположенному по адресу: **/изъято/** , осуществлял оборот (розничную торговлю) табачными изделиями без маркировки средствами идентификации табачных изделий QR – кодами, и без акцизных марок, чем нарушил ч.ч. 2,5 ст.4 Федерального закона №268-ФЗ от 22.12.2008 года «Технический регламент на табачную продукцию» и п. 18 Технического Регламента Таможенного Союза 035/2014 «Технический регламент на табачную продукцию».

 Копию протокола об административном правонарушении Даниленко Ю.А. получил лично.

В судебное заседание Даниленко Ю.А., будучи надлежащим образом уведомленным (что подтверждается почтовым уведомлением л.д.23) о дате, времени и месте его проведения, не явился, и не известил суд об уважительности причины своей неявки. Ходатайствовал о рассмотрении дела в свое отсутствие, с назначением минимального наказания (л.д.24).

Исходя из положений части 2 и 3 статьи 25.1. КоАП РФ судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

С учетом изложенного, суд признает явку лица, привлекаемого к административной ответственности - не обязательной, а материалы дела достаточными для его рассмотрения по существу.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

Изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Частью 4 статьи 15.12. КоАП РФ, установлена ответственность за производство или продажу товаров и продукции, в отношении которых установлены требования по маркировке и (или) нанесению информации, без соответствующей маркировки и (или) информации, а также с нарушением установленного порядка нанесения такой маркировки и (или) информации.

В силу ч.ч.2,5 ст.4 Федерального закона №268-ФЗ от 22.12.2008 года «Технический Регламент на табачную продукцию», табачная продукция подлежит маркировке специальными (акцизными) марками, исключающими возможность их подделки и повторного использования. Реализация на территории Российской Федерации табачной продукции без маркировки специальными (акцизными) марками не допускается.

 В целях предупреждения незаконной торговли табачной продукцией и табачными изделиями каждая пачка и каждая упаковка табачных изделий подлежат в обязательном порядке маркировке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о техническом регулировании.

Маркировка акцизными марками ввозимой на таможенную территорию Российской Федерации табачной продукции осуществляется до ее ввоза на таможенную территорию Российской Федерации (пункты 6,8,12 Правил изготовления акцизных марок для маркировки ввозимой на таможенную территорию Российской Федерации табачной продукции, их приобретения, маркировки ими табачной продукции, учета, идентификации и уничтожения поврежденных акцизных марок, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.01.2010 года №76).

Акцизная марка наносится путем наклеивания на потребительскую тару табачной продукции, которая неотделима от товара до его непосредственного употребления и в которой табачная продукция представляется для розничной продажи.

Согласно абз. 2 п.7 Постановления Правительства Российской Федерации от 20.02.2010 г. №76 "Об акцизных марках для маркировки ввозимой на таможенную территорию Российской Федерации табачной продукции" с 1 января 2011 года запрещается ввоз на таможенную территорию Российской Федерации табачной продукции без маркировки акцизными марками в соответствии с данным постановлением.

В соответствии с абз.3 п.7 вышеуказанного Постановления, с 1 января 2012 г. запрещается реализация на территории Российской Федерации табачной продукции, маркированной акцизными марками, предусмотренными Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 1999 г. № 1008 "Об акцизных марках".

Постановлением Правительства РФ от 28.12.2019 г. №224 «Об утверждении Правил и особенностей внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении табачной продукции» под оборотом табачной продукции понимается ввоз в Российскую Федерацию, хранение, транспортировка, получение и передача табачной продукции, в том числе её приобретение и реализация (продажа) на территории Российской Федерации.

Факт реализации Даниленко Ю.А. табачной продукции, без акцизных марок, в павильоне продовольственных товаров (на основании договора аренды помещения торговой точки (вагончика)) по адресу **/изъято/** нашел свое подтверждение в материалах дела.

Согласно письменных объяснений Даниленко Ю.А. он приобрел 8 пачек сигарет иностранного производства марки **/изъято/** без акцизных марок у неизвестного ему мужчины…сигареты он привез в свой торговый павильон для продажи. Индивидуальным предпринимателем не является (10).

Согласно протоколу осмотра места происшествия от 08.12.2021 года в павильоне продовольственных товаров по адресу: **/изъято/** обнаружена табачная продукция без акцизных марок установленного образца РФ – 8 пачек сигарет марки **/изъято/** (л.д.6-9).

Факт изъятия и сдача на хранение в камеру хранения подтверждается квитанцией-распиской №**/изъято/** (л.д.14).

Павильон продовольственных товаров расположенный по адресу: **/изъято/** передан Даниленко Ю.А. собственником – **/изъято/** в соответствии с договором аренды помещения торговой точки (вагончика) от июня месяца 2003 года (л.д.12).

Согласно объяснениям **/изъято/** она стала свидетелем того, как Даниленко Ю.А. продавал в павильоне продовольственных товаров по адресу: **/изъято/** сигареты **/изъято/** по 50 руб. за 1 пачку, без акцизных марок РФ… в её присутствии он передал 8 пачек сигарет сотрудникам полиции (л.д.13).

Данные обстоятельства подтверждаются рапортом **/изъято/**., согласно которому в ходе проведения ОРМ **/изъято/** им был установлен факт реализации Даниленко Ю.А. табачной продукции без акцизных марок установленного образца РФ по адресу: **/изъято/** (л.д.5).

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения законности, допустимости, достоверности, относимости и взаимосвязанности, суд считает, что действия Даниленко Ю.А. по части 4 статьи 15.12. КоАП РФ - квалифицированы верно, а его вина в обороте (приобретении, хранении, реализации) табачных изделий без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае, если такая маркировка и (или) нанесение такой информации обязательны, полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных суду доказательств не имеется.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

Правонарушение совершенно при наличии косвенного умысла.

Из данных о личности, лица, привлекаемого к административной ответственности, установлено, что Даниленко Ю.А. **/изъято/**; иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, суд относит **/изъято/**.

С учетом всех обстоятельств дела, ввиду наличия смягчающих обстоятельств и отсутствия, отягчающих вину обстоятельств, суд полагает возможным назначить наказание исходя из минимальной санкции части 4 статьи 15.12. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1; 4.2.; 4.3; ст. ч.4 ст. 15.12., 23.1; 30.1-30.3 КоАП РФ, суд,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Даниленко Ю. А.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 15.12. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, с конфискацией предметов административного правонарушения, согласно протоколу осмотр места происшествия от 08.12.2021 года (л.д.6-7), а также квитанции-расписке №**/изъято/** (л.д.14).

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель - УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ОГРН -1149102019164, ИНН - 9102013284, КПП - 910201001, БИК - 013510002, Банк получателя - Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, Единый казначейский счет - 40102810645370000035; Казначейский счет- 03100643000000017500; Лицевой счет- 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код сводного реестра – 35220323, ОКТМО-35715000, КБК- 82811601333010000140, УИН-**/изъято/**.

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. **/изъято/**,

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения, в том числе и через мирового судью.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.А. Скибина

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

15.02.2022г.