**Дело № 5-51-18/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

03 февраля 2020 года                              г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9, Урюпина С.С.,

в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

**Виноградова А.Ю.,** /изъято/

привлекаемого к административной ответственности по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Виноградов А.Ю. привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ (л.д.1) Виноградов А.Ю. в 10 часов 50 минут, находясь по адресу: РК, г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д. /изъято/, управлял транспортным средством /изъято/ находясь в состоянии опьянения, чем нарушил п.2.7. «Правил дорожного движения в Российской Федерации», утв. Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года N 1090 (далее ПДД РФ); при этом в действиях Виноградова А.Ю. отсутствует состав уголовно наказуемого деяния.

Копию протокола Виноградов А.Ю., получил лично, замечаний и дополнений не имел, от дачи объяснений отказался (л.д.1).

В судебное заседание Виноградов А.Ю. не явился и не уведомил суд об уважительности причины своего отсутствия. Ходатайств, влияющих на рассмотрение дела по существу, от него не поступило.

На листе дела 24 имеется отчет об отслеживании почтового отправления - судебной повестки с пометкой почтового отделения «возврат отправителю за истечением срока хранения».

В соответствии с [Постановлением](consultantplus://offline/ref=AF67FEA176AA9C3937861F7E56269EF41B6B712BE32D4587E9E8BD00404C2BED516EFE9F824ABF56G346K) Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 40 лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

При таких обстоятельствах, суд признает явку лица привлекаемого к административной ответственности в судебное заседание не обязательной, а материалы дела достаточными для его рассмотрения по существу.

Осуществляя производство по делу об административном правонарушении, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу ст. 26.11 КоАП РФ.

В силу п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358826/b729b65a24b312d2cbee8543a8afdfb15ebb4046/#dst103369).

Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 N475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляеттранспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила освидетельствования).

В пункте 2 Правил освидетельствования указано, что освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие у него одного или нескольких признаков: запаха алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке (п.3 Правил освидетельствования).

Из п.10 Правил освидетельствования следует, что водитель транспортного средства подлежит направлению  на медицинское освидетельствование на состояние опьянения:

а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В п.11 Правил освидетельствования, и в ч.2 ст.27.12. КоАП РФ закреплено, что направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии 2 понятых либо при осуществлении видеозаписи.

В соответствии с ч.1 п.5 Приказа Минздрава России от 18.12.2015 N 933н ("О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)" (далее Приказ Минздрава N 933н)  медицинское освидетельствование проводится в отношении: 1) лица, которое управляет транспортным средством, - на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями статьи 27.12 КоАП РФ должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида…

Согласно п. 6 Приказа Минздрава N 933н критериями, при наличии хотя бы одного из которых имеются достаточные основания полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ), находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, являются: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы и шаткость походки; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Исходя из положений раздела 3 Приказа Минздрава N 933н в процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), … проведение медицинского освидетельствования во всех случаях начинается с первого исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, после которого врачом-специалистом (фельдшером) производится сбор жалоб, анамнеза и осмотр в целях выявления клинических признаков опьянения, предусмотренных приложением №2 к настоящему Порядку.

Положительным результатом исследования выдыхаемого воздуха считается наличие абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха. При отрицательном результате первого исследования выдыхаемого воздуха повторное исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя не проводится, о чем делается запись в подпункте 13.2 Акта.

При медицинском освидетельствовании лиц, указанных в подпунктах 2 - 10 пункта 5 настоящего Порядка, при наличии не менее трех клинических признаков опьянения, предусмотренных приложением N2 к настоящему Порядку, и отрицательном результате первого или повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя отбирается проба биологического объекта (моча, кровь) для направления на химико-токсикологическое исследование с целью определения средств (веществ) или их метаболитов (за исключением алкоголя), вызвавших опьянение.

Направление на химико-токсикологические исследования (учетная форма N 452/у-06) (далее - Направление) заполняется по форме и в порядке, утвержденным приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 27 января 2006 г. N40 "Об организации проведения химико-токсикологических исследований при аналитической диагностике наличия в организме человека алкоголя, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ" (зарегистрирован Министерством юстиции РФ 26.12.2006 г., регистрационный N 7544). При этом должностным лицам, указанным в подпунктах 1 - 4 пункта 5 настоящего Порядка, выдается заверенная печатью медицинской организации и подписью врача-специалиста (фельдшера), проводящего медицинское освидетельствование, справка произвольной формы, в которой отражается, что по результатам освидетельствования обнаружены (не обнаружены) клинические признаки опьянения, предусмотренные приложением № 2 к настоящему Порядку, медицинское освидетельствование будет завершено по получении результатов химико-токсикологического исследования биологического объекта. Копия указанной справки выдается освидетельствованному (его законному представителю).

Изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу, что действия Виноградова А.Ю. по ч.1 ст. 12.8., как управление транспортным средством в состоянии опьянений, при отсутствии признаков уголовно—наказуемого деяния, квалифицированны верно; а его вина полностью доказана.

Факт того, что Виноградов А.Ю. находился в состоянии опьянения, подтверждается актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) /изъято/ (л.д. 8).

Так из протокола об отстранении от управления транспортным средством /изъято/ (л.д.3) следует, что Виноградов А.Ю. 02.12.2020 года в 10 часов 50 минут был отстранен от управления транспортным средством /изъято/ по адресу: г. Керчь, ул. Орджоникидзе, возле д.№ /изъято/, ввиду наличия достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения при наличии признаков опьянения: нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке.

В соответствии с установленным порядком освидетельствования Виноградову А.Ю., 02.12.2020 года в 11 часов 10 минут было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, о чем был составлен акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения /изъято/ (л.д.4). Как следует из акта, Виноградов А.Ю., от прохождения освидетельствования на алкогольное опьянение отказался, под видеозапись, в связи с чем освидетельствование на алкогольное опьянение не проводилось (л.д.5), а в акте освидетельствования внесена запись «отказ» и стоит подпись должностного лица.

В соответствии с пп. «а» п.10 Правил освидетельствования, ввиду отказа Виноградова А.Ю., от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; 02.12.2020 года в 11 часов 15 минут он был направлен для прохождения медицинского освидетельствования, о чем был составлен протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения /изъято/. Основанием для его составления явилось наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения. Пройти медицинское освидетельствование Виноградов А.Ю. был согласен, о чем свидетельствует сделанная им лично запись «согласен» заверенная его подписью (л.д. 4).

Согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) /изъято/ у Виноградова А.Ю. после проведения ряда исследований, (в том числе и лабораторного исследования биологического объекта (мочи) от 18.12.2020 года, врачом-наркологом сделано заключение о том, что у Виноградова А.Ю., в том числе «установлено состояние опьянения» (п.17 акта), ввиду обнаружения у него в биологическом объекте (моче) наркотического вещества «альфа-пирролидиновалерофенон».

Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) /изъято/ полностью отвечает требованиямПравил освидетельствования лица, которое управляеттранспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (утв.Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 N 475).

Данные обстоятельства также подтверждаются справкой выданной врачом-наркологом ГБУЗ РК «КПНД» в день проведения освидетельствования, об обнаружении клинических признаков опьянения, (л.д.6), в которой указано, что у Виноградова А.Ю. 02.12.2020 года были обнаружены признаки опьянения, был отобран биологический объект для химико-токсикологического исследования.

На основании акта медицинского освидетельствования сотрудниками ГИБДД 22.12.2020 года был составлен протокол об административном правонарушении /изъято/ (л.д. 1).

Кроме того, указанные обстоятельства также подтверждаются видеозаписью (л.д.9), из которой следует, что Виноградов А.Ю. был остановлен во время управления транспортным средством /изъято/. Инспектором ДПС ему были разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ, а также ответственность за совершение административных правонарушений, предусмотренных ч.1 ст.12.8. и КоАП РФ и ч.1 ст.12.26. КоАП РФ.

Видеозапись позволяет идентифицировать лицо, привлекаемое к административной ответственности, инспекторов ДПС, дату и время события административного правонарушения; отследить последовательность составления протоколов; порядок действий инспектора ДПС, и таким образом, сделать вывод о её подлинности и достоверности.

Согласно справки к протоколу об административном правонарушении /изъято/ в действиях Виноградова А.Ю., отсутствуют признаки состава уголовно-наказуемого деяния (л.д.12).

Из сведений о совершенных ранее административных правонарушениях в области ПДД РФ (л.д.14) усматривается, что Виноградов А.Ю. за последний год неоднократно привлекался к административной ответственности за нарушение ПДД РФ, назначаемые наказания (штрафы) им исполнены.

Все составленные сотрудниками полиции процессуальные документы соответствуют требованиям и нормам КоАП РФ.

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения законности, относимости, допустимости, достоверности суд считает, что действия Виноградова А.Ю. по ч.1 ст.12.8. КоАП РФ, как управление транспортным средством, лицом в состоянии опьянения; при отсутствии в его действиях состава уголовно-наказуемого деяния - квалифицированны верно, а его вина полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных суду доказательств, не имеется.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Виноградов А.Ю. /изъято/; иных данных о личности и имущественном положении, суду не представлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное (в течение года) совершение однородного (в области ПДД РФ) административного правонарушения (л.д.13); обстоятельств смягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено.

С учетом всех обстоятельств, а также личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из максимальной санкции ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.8; 23.1; 29.4-29.7; 29.10; 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Виноградова А.Ю.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортным средством, сроком на 2 (два) года со штрафом в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствие со [ст. 32.7. КоАП РФ,](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4)  течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Согласно п.2 ст. 32.7. КоАП РФ, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Водительское удостоверение надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, /изъято/).

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель – УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Керчи), к/с 03100643000000017500, л/с 04751А92530, ЕКС 40102810645370000035, Отделение Республика Крым банка Россия//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, ИНН 91111000242, КПП 911101001, ОКТМО 35715000, КБК 18811601121010001140, УИН /изъято/, номер протокола /изъято/, тип платежа «административный штраф».

Адрес взыскателя: г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, /изъято/.

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ, за несвоевременную оплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения, в том числе и через мирового судью.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Садовская

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

28.01. 2021 г.