Дело № 5-51-27/2023

УИД – 91RS0012-01-2023-

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

09 февраля 2023 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка №51 Керченского судебного района (городской адрес) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 - Урюпина С.С., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, фио,

рассмотрев дело, об административном правонарушении, в отношении:

фио, паспортные данные, АР адрес, со средне-специальным образованием, работающего пивоваром в наименование организации, холостого, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении 8201 (л.д.2) фио 14.12.2022 года в время находясь по адресу: адрес, возле кафе-бара «Аврора» причинил побои фио, а именно нанес ей один удар кулаком правой руки в область левой груди, отчего последняя испытала физическую боль. Данные телесные повреждения, согласно заключению эксперта №771 от дата, не причинили вреда здоровью фио, при этом действия фио не содержат состава уголовно наказуемого деяния, и не повлекли за собой последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании фио признал свою вину. В содеянном раскаялся и просил назначить наказание в виде административного штрафа, который обязуется оплатить.

Потерпевшая фио в судебное заседание не явилась. В материалах дела имеется заявление, с просьбой о рассмотрении дела в её отсутствие (л.д.15).

При таких обстоятельствах, суд признает явку потерпевшей фио в судебное заседание не обязательной, а материалы дела достаточными для его рассмотрения по существу.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, потерпевшего, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

Статьёй 6.1.1. КоАП РФ, установлена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Помимо признательных устных и письменных (л.д.16) показаний фио, в которых он полностью признал свою вину и подтвердил обстоятельства причинения телесных повреждений потерпевшей фио, данный факт нашел своё подтверждение в материалах дела.

дата фио обратилась в полицию с заявлением о привлечении к ответственности парня по имени фио, который 14.12.2022 года примерно в 23 часа причинил ей телесные повреждения (л.д.5).

Согласно письменным объяснениям потерпевшей фио 14.12.2022 года они отмечали коллективом корпоратив в кафе «Аврора». Уже после корпоратива, в 23 часа 12 минут вышла из кафе вместе с фио. Откуда то из темноты появился фио. Они начали разговаривать. В какой-то момент неожиданно фио ударил её кулаком правой руки в левую грудь, от удара она не удержалась на ногах и упала. При падении сильно ударилась головой и потеряла сознание. От удара она испытала физическую боль (л.д.6).

Из письменных показаний свидетелей: фио (л.д.25), фио(л.д.27), фио (л.д.26) следует, что после новогоднего корпоратива на улице, на территории кафе «Аврора» примерно в 23 часа фио сначала разговаривал с фио на повышенных тонах, затем толкнул её от чего она упала, и потеряла сознание. К фио подбежала Анна и стала её поднимать, но фио сначала не реагировала. Затем подбежала фио , которая стала спрашивать у фио, зачем он бьёт женщин. После чего фио ударил фио и она стала отбиваться электрошокером. Когда подбежала фио, он размахнулся и ударил её кулаком правой руки в лицо, отчего она упала в кусты.

Из объяснений свидетеля фио следует, что когда он 14.12.2022 года примерно в 23 часа вышел из помещения кафе «Аврора» он увидел столпотворение. фио фио и фио что-то громко выясняли. фио оттолкнул её и она упала. За фио заступились другие женщины, фио размахивала электрошокером, пытаясь попасть в фио. В этот момент, он решил подойти поближе, чтобы узнать что происходит. Размахивающий руками фио попал ему кулаком по лицу и у него пошла из носа кровь. Потом он увидел, как фио нанес удар фио и она упала в кусты (л.д.29).

Как указано в акте судебно-медицинского обследования №771 от дата у фио были установлены следующие телесные повреждения: кровоподтек передней поверхности грудной клетки слева. Данные телесные повреждения образовались в результате взаимодействия тупого твердого предмета (предметов); механизм – удар, сдавление; давность образования в пределах 2-х суток до момента осмотра врачом; телесные повреждения не причинили вреда здоровью (л.д.14).

Данные обстоятельства подтверждаются и протоколом осмотра места совершения административного правонарушения (л.д.9-11), согласно которому было осмотрена уличная территория кафе «Аврора».

Согласно рапорту ст. адрес №1 УМВД России по г. фио в действиях фио усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1. КоАП РФ (л.д.30).

Все составленные сотрудниками полиции процессуальные документы соответствуют требованиям и нормам КоАП РФ.

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения законности, допустимости, достоверности, относимости и взаимосвязанности, суд считает, что действия фио ст.6.1.1. КоАП РФ квалифицированы верно, а его вина в нанесении побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния - полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных суду доказательств, не имеется.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершено с прямым умыслом, поскольку фио осознавал противоправность своих действий, понимал возможное наступление общественно опасных последствий, но желал наступления общественно опасных последствий, в виде причинения физической боли потерпевшей фио

Из данных о личности судом установлено, что фио является гражданином РФ, имеет постоянное место жительства и работы, холост, на учете у врача психиатра-нарколога не состоит (л.д.20), по месту жительства и работы характеризуется положительно (л.д.21-24), ранее привлекался к административной ответственности (л.д.18).

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения в течение года (л.д.18); к обстоятельствам смягчающим административную ответственность, суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном.

С учетом личности лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств совершенного им административного правонарушения, наличием смягчающих и отягчающих обстоятельств суд приходит к выводу, что в отношении фио следует избрать наказание в виде административного штрафа, исходя из санкции статьи 6.1.1. КоАП РФ. Оснований для назначения наказания в виде административного ареста, либо обязательных работ, суд не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ст.6.1.1; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа, в размере 6000,00 (шесть тысяч) рублей.

Штраф подлежит оплате по реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН-телефон, КПП-телефон, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым, БИК - телефон, Единый казначейский счет: 40102810645370000035; Казначейский счет - 03100643000000017500; Лицевой счет - телефон в УФК по Республике Крым; Код сводного реестра – телефон, ОКТМО -телефон, КБК - телефон телефон; УИН – 0410760300515000252306161.

Адрес взыскателя: адрес60-летия СССР, 28, ОГРН -1149102019164.

Разъяснить, что административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, с момента его получения или вручения, в том числе путем подачи жалобы мировому судье.

Мировой судья ( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.К.Рыбалка

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

\_\_\_.\_\_\_.2023