Дело № 5-51-36/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

15 марта 2017 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: РК, г. Керчь, ул. Фурманова, 9 - Урюпина С.С.,

в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев административное дело в отношении: Еркиной Н.В., /изъято/ года рождения, уроженки /изъято/, гражданки РФ, не работающей,зарегистрированной по адресу: /изъято/фактически проживающей по адресу: /изъято/, привлекаемой к административной ответственности по ч.1 ст. 14.1. Кодекса РФ об АП,

**УСТАНОВИЛ:**

Еркина Н.В., привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 14.1. Кодекса РФ об АП.

Согласно, протокола об административном правонарушении /изъято/от /изъято/года (л.д. 1-2), Еркина Н.В., 22 февраля 2017 года, в 12 часов 30 минут по адресу: /изъято/, осуществляла предпринимательскую деятельность реализовывала рыбу хамсу по цене 200 рублей за 1 килограмм, с целью получения прибыли; не являясь индивидуальным предпринимателем.

Копию данного протокола гр. Еркина Н.В., получила, никаких замечаний и дополнений по его составлению не имела.

В судебное заседание Еркина Н.В., надлежащим образом извещенная о дате, времени и месте судебного разбирательства (о чем свидетельствует телефонограмма л.д.22) не явилась, и не уведомила суд об уважительности причины своего отсутствия.

Ходатайств, влияющих на рассмотрение дела по существу, от Еркиной Н.В. не поступило.

При таких обстоятельствах, суд признает явку лица, привлекаемого к административной ответственности не обязательной; а материалы дела достаточными для его рассмотрения по существу.

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что вина Еркиной Н.В., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.1. Кодекса РФ об АП, полностью доказана материалами дела.

Согласно ч.1 ст. 14.1. Кодекса РФ об АП, административным правонарушением признается осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

В силу названной нормы предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя.

Факт осуществления Еркиной Н.В., предпринимательской деятельности, без государственной регистрации в качестве предпринимателя подтверждается материалами дела: фотографией (л.д.9) на которой видно, что на улице установлен прилавок, за которым стоит гр. Еркина; на прилавке лежит рыба и стоят весы; протоколом опроса (л.д. 3) в котором Еркина Н.В., указала «…продала 1 кг хамсы…торгую с начала января 2017 года…индивидуальным предпринимателем не являюсь»; отчетом государственного налогового инспектора отдела оперативного контроля Межрайонной ИФНС России № 7 по Республике Крым (л.д. 12).

В связи с данными обстоятельствами в отношении гр. Еркиной Н.В. государственным налоговым инспектором отдела оперативного контроля Межрайонной ИФНС России № 7 по Республике Крым был составлен протоколом об административном правонарушении (л.д. 1-2).

Согласно справки федеральной налоговой службы гр. Еркина Н.В. в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирована (л.д. № 11).

Все материалы дела в их совокупности последовательны, согласуются между собой и доказывают наличие вины Еркиной Н.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.1. Кодекса РФ об АП.

Таким образом, действия Еркиной Н.В. по ч.1 ст. 14.1. Кодекса РФ об АП, как осуществление предпринимательской деятельности, при отсутствии государственной регистрации в качестве предпринимателя - квалифицированы верно, а её вина полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности данного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Данное правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

 Из данных о личности, судом установлено, что Еркина Н.В., имеет постоянное место жительства, официально не работает, иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельств отягчающих или смягчающих административную ответственность – судом по делу не установлено.

С учетом обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к административной ответственности суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного штрафа, исходя из санкции ч.1 ст. 14.1. Кодекса РФ об АП.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1., 4.2., 4.3; ч.1 ст. 14.1; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 Кодекса РФ об АП, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Еркину Наталью Васильевну признать виновной в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 14.1. Кодекса РФ об АП и назначить ему наказание в виде административного штрафа, в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит оплате по реквизитам: получатель - УФК по РК (Межрайонная ИФНС России № 7 по РК); банк получателя – отделение по Республике Крым ЦБ РФ; ИНН 9111000027; КПП 911101001, р/с 40101810335100010001; БИК 043510001; КБК 18211690040040000140; ОКТМО 35625000; (тип платежа - административный штраф ). Адрес взыскателя: г. Керчь, ул. С. Борзенко, 40.

Разъяснить, что в случае неуплаты административного штрафа в шестидесятидневный срок, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, предусмотрено привлечение к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. Кодекса РФ об АП, за несвоевременную оплату штрафа.

Квитанцию необходимо представить в суд, для приобщения к материалам дела.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, путем подачи жалобы, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

**Мировой судья: С.С. Урюпина**