Дело № 5-51-43/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

14 марта 2017 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: РК, г. Керчь, ул. Фурманова, 9)-Урюпина С.С.,

 с участием лица, привлекаемого к административной ответственности,

 рассмотрев административное дело в отношении: Менлязова Ф.А. /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина РФ, с неполным средним образованием, не работающего, холостого, имеющего на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка /изъято/ года рождения, зарегистрированного по адресу: /изъято/, привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Менлязов Ф.А., привлекается к административной ответственности по ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Согласно, протокола об административном правонарушении /изъято/ (л.д. 1), Менлязов Ф.А., 10.03.2017 года в 03 часа 05 минут возле дома /изъято/по ул. /изъято/ в г. Керчь, управлял автотранспортным средством /изъято/ с г/н /изъято/, не имея права на управление, с явными признаки алкогольного опьянения (запахом алкоголя из полости рта, резким изменением окраски кожного покрова лица, нарушением речи); при этом отказался выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, т.е., нарушил п. 2.3.2 «Правил дорожного движения в РФ».

Копию данного протокола гр. Менлязов Ф.А., получил, замечаний не имел.

В судебном заседании Менлязов Ф.А., полностью признал свою вину. Он пояснил, что действительно совершил данное правонарушение. Права на управление транспортными средствами не имеет, сел за руль в состоянии алкогольного опьянения. В содеянном раскаивается. Просит суд строго не наказывать.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд, приходит к выводу, что вина гр. Менлязова Ф.А., в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.2 ст.12.26. КоАП РФ, полностью доказана материалами дела.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.99г. N 1090, водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п.2.1.1. ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан: иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки: водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории, а в случае изъятия в установленном порядке водительского удостоверения - временное разрешение.

 В соответствии с ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, административным правонарушением признается невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения по законному требованию сотрудника полиции, зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование /изъято/ (л.д. 5). Как видно из данного протокола, основанием для направления на медицинское освидетельствование послужил «резкий запах алкоголя из полости рта, резкое изменение окраски кожных покровов, нарушение речи». Отказ от прохождения освидетельствования был зафиксирован в присутствии двух понятых: /изъято/ и /изъято/

На основании отказа от прохождения медицинского освидетельствования, инспектором ДПС в отношении Менлязова Ф.А., был составлен протокол об административном правонарушении (л.д. 1).

Указанные обстоятельства также подтверждаются: письменными и устными показаниями лица, привлекаемого к административной ответственности (л.д. 8), протоколом об отстранении от управления транспортным средством /изъято/; рапортом лейтенанта полиции Головащенко В.Ф. (л.д.11); письменными объяснениями понятых /изъято/ и /изъято/, допрошенных в качестве свидетелей (л.д. 6;7) из которых следует, что в их присутствии гр. Менлязов Ф.А., отказался проходить медицинское освидетельствование в кабинете у врача-нарколога…».

Согласно справки (л.д. 14-15) Менлязов Ф.А., «права на управление транспортными средствами не имеет; водительское удостоверение не получал».

Таким образом, действия гр. Менлязова Ф.А., по ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения - квалифицированны верно.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность и имущественное положение правонарушителя; обстоятельства, отягчающие и смягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

Из данных о личности судом установлено, что Менлязов Ф.А., имеет постоянное место жительства, не работает, холост, имеет на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка /изъято/ года рождения; данных об имущественном положении – суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка, совершение административного правонарушения впервые.

С учетом всех обстоятельств, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного ареста, исходя из минимальной санкции ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.3, 4.4., ч.2 ст. 12.26, 23.1, п. 6 ст. 24.5, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, суд:

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Признать Менлязова Ф.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 суток.

Срок наказания исчислять с 14.03.2017 года с 10 часов 00 минут.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

**Мировой судья: С.С. Урюпина**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ НЕ ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ**

**КОПИЯ ВЕРНА:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**