Дело № 5-51-43/2023

 УИД – 91МS0051-01-2023-

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

21 февраля 2023 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка №51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 - фио,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, фио,

рассмотрев дело, об административном правонарушении, в отношении:

фио, паспортные данные ДАССР, гражданина РФ, работающего в наименование организации в должности водителя-экспедитора, женатого, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес;

привлекаемого к административной ответственности по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении 8201 № (л.д.2) фио 17.01.2023 года в время находясь по адресу: адрес нанес не менее пяти ударов кулаками обоих рук, и не менее пяти ударов ногами по лицу и телу гр. фио, чем причинил ему телесные повреждения (ссадина левой голени, области левого коленного сустава, области локтевого сустава, поясничной области, повреждения с кровоизлиянием слизистой оболочки верхней губы, перелом 11 зуба) которые причинили физическую боль, и не причинили вреда здоровью гр. фио, при этом действия фио не содержат состава уголовно наказуемого деяния, и не повлекли за собой последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

 В судебном заседании фио признал свою вину. В содеянном раскаялся и просил назначить наказание в виде административного штрафа, который обязуется оплатить.

Потерпевший фио в судебное заседание не явился. В материалах дела имеется его заявление, о рассмотрении дела в его отсутствие, с назначением наказания на усмотрение суда (л.д.41).

При таких обстоятельствах, суд признает явку потерпевшего фио в судебное заседание не обязательной, а материалы дела достаточными для его рассмотрения по существу.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

Статьёй 6.1.1. КоАП РФ, установлена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Помимо признательных устных и письменных (л.д.2; 23) показаний фио, в которых он полностью признал свою вину, и подтвердил обстоятельства причинения телесных повреждений потерпевшему фио, данный факт нашел своё подтверждение в материалах дела.

Так, согласно заявлению фио, 19.01.2023 года он обратился в полицию с заявлением, с просьбой привлечь к ответственности неизвестных, которые 17.01.2023 года примерно в время причинили ему телесные повреждения (л.д.5).

 Согласно письменным объяснениям потерпевшего фио 17.01.2023 года примерно в 20 часов 40 минут в ходе конфликта неизвестные мужчины стали его избивать, чем причинили ему телесные повреждения, во время избиения он падал на брусчатку и они наносили ему удары ногами и руками по различным частям тела, отчего он испытал физическую боль (л.д.6).

Свидетель фио в своих письменных объяснениях указал, что 17.01.2023 года примерно в 20 часов 30 минут он вместе с фио и фио заходили в торговый киоск «Табакерка». Со словами «Что вам не нравится?» их окликнул мужчина который стоял за столиком. Они подошли к нему, начался конфликт. В ходе конфликта он и фио нанесли удары гр. фио, как потом стало известно, поле чего ушли (л.д.33). Аналогичные показания дали и свидетели фио (л.д.35) и фио (л.д.34).

Место правонарушения было установлено в протоколе осмотра места происшествия (л.д.8) и фотографиями к нему (л.д.9).

Данные обстоятельства подтверждаются видеозаписью и фотографиями (л.д.21-22), постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела (л.д.36-37).

Как указано в заключении эксперта №67 (л.д.17-18) фио причинены телесные повреждения «ссадина левой голени, области левого коленного сустава, области локтевого сустава, поясничной области, повреждения с кровоизлиянием слизистой оболочки верхней губы, перелом 11 зуба», данные телесные повреждения образовалось в результате взаимодействия тупого твердого предмета; механизм – удары, сдавление, трение; давность образования в пределах от 2-х до 5-ти суток до момента осмотра врачом 20.01.2023 года; данные телесные повреждения не причинили вреда здоровью (л.д.18 оборот).

Заключение эксперта, соответствует требованиям действующего законодательства и является допустимым доказательством по делу. Экспертиза проведена в государственном бюджетном учреждении лицом, имеющим необходимое образование и стаж работы. Все необходимые вопросы были поставлены перед экспертом, необходимые документы для исследования представлены эксперту. В заключении содержатся мотивированные выводы по поставленным вопросам, в том числе о характере телесных повреждений, механизме и давности их образования.

Согласно рапорту ст. адрес №1 УМВД России по г. Керчи фио в действиях фио усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1. КоАП РФ (л.д.38).

Все составленные сотрудниками полиции процессуальные документы соответствуют требованиям и нормам КоАП РФ.

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения законности, допустимости, достоверности, относимости и взаимосвязанности, суд считает, что действия фио ст.6.1.1. КоАП РФ квалифицированы верно, а его вина в нанесении побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния - полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных суду доказательств, не имеется.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В материалах дела (л.д. 12) имеется ходатайство потерпевшего фио о том, что не имеет никаких претензий в отношении фио и просит не принимать в отношении него никаких административных мер. Мнение потерпевшего учитывается судом при назначении наказания.

Данное правонарушение совершено с прямым умыслом, поскольку фио осознавал противоправность своих действий, понимал возможное наступление общественно опасных последствий, но желал наступления общественно опасных последствий, в виде причинения физической боли потерпевшему фио

Из данных о личности судом установлено, что фио является гражданином РФ, имеет постоянное место жительства и работы, женат, на учете у врача психиатра-нарколога не состоит (л.д.27), по месту жительства и работы характеризуется положительно (л.д.25;26), ранее не привлекался к административной ответственности за аналогичные правонарушения (л.д.28-31).

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим административную ответственность, суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, совершение правонарушения впервые.

Санкция статьи 6.1.1. КоАП РФ является альтернативной и предусматривает административную ответственность в виде наложения административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

С учетом личности лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств совершенного им административного правонарушения, наличием смягчающих и отсутствием отягчающих обстоятельств суд приходит к выводу, что в отношении фио следует избрать наказание в виде административного штрафа, исходя из минимальной санкции статьи 6.1.1. КоАП РФ.

Оснований для назначения наказания в виде административного ареста, либо обязательных работ, суд не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ст.6.1.1; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа, в размере 5000,00 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит оплате по реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН-телефон, КПП-телефон, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым, БИК - телефон, Единый казначейский счет: 40102810645370000035; Казначейский счет - 03100643000000017500; Лицевой счет - телефон в УФК по Республике Крым; Код сводного реестра – телефон, ОКТМО -телефон, КБК - телефон телефон; УИН – 0410760300515000432306132.

Адрес взыскателя: адрес60-летия СССР, 28, ОГРН -1149102019164.

Разъяснить, что административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, с момента его получения или вручения, в том числе путем подачи жалобы мировому судье.

Мировой судья ( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.К.Рыбалка

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

\_\_\_.\_\_\_.2023