Дело № 5-51-44/2023

УИД – 91МS0051-

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

21 февраля 2023 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка №51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 - Урюпина С.С.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, фио,

рассмотрев дело, об административном правонарушении, в отношении:

фио, паспортные данные ДАССР, гражданина РФ, работающего в наименование организации в должности водителя-экспедитора, женатого, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес;

привлекаемого к административной ответственности по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении 8201 № (л.д.2) фио дата в время находясь по адресу: адрес нанес один удар кулаком правой руки по лицу фио, чем причинил ему телесное повреждение (ссадину затылочной области) которая причинила физическую боль, и не причинила вреда здоровью фио, при этом действия фио не содержат состава уголовно наказуемого деяния, и не повлекли за собой последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании фио признал свою вину. В содеянном раскаялся и просил назначить наказание в виде административного штрафа, который обязуется оплатить.

Потерпевший фио в судебное заседание не явился. В материалах дела имеется его заявление, о рассмотрении дела в его отсутствие (л.д.47).

При таких обстоятельствах, суд признает явку потерпевшей фио в судебное заседание не обязательной, а материалы дела достаточными для его рассмотрения по существу.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

Статьёй 6.1.1. КоАП РФ, установлена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Помимо признательных устных и письменных (л.д.2; 27) показаний фио, в которых он полностью признал свою вину, и подтвердил обстоятельства причинения телесных повреждений потерпевшему фио, данный факт нашел своё подтверждение в материалах дела.

Так, согласно заявлению фио дата он обратился в полицию с заявлением, с просьбой привлечь к ответственности неизвестного, который дата примерно в 20 часов 30 минут нанес ему один удар в челюсть, чем причинил телесные повреждения (л.д.6).

Согласно письменным объяснениям потерпевшего фио дата примерно в 20 часов 35 минут в ходе конфликта неизвестный мужчина нанес ему удар кулаком правой руки по челюсти слева, отчего он упал и ударился затылком о брусчатку, испытал физическую боль (л.д.8; 11).

Из письменных показаний свидетеля фиоД, следует, что дата в вечернее время суток возле киоска «табакерка» произошел конфликт. фио АВ. Попросил всех успокоиться, после чего неизвестный мужчина низкого роста в темной куртке с белыми рукавами нанес фио удар правой рукой в челюсть слева, отчего фио упал и ударился головой о брусчатку (л.д.13), а неизвестный мужчина убежал.

Свидетель фио в своих письменных объяснениях указала, что дата она подходила к киоску «табакерка» возле магазина «Дружба» и увидела, как неизвестный мужчина ударил фио и тот упал, а мужчина убежал (л.д.41), из-за чего произошел конфликт ей неизвестно (л.д.41).

Аналогичные показания дали и свидетели фио (л.д.38) и фио (л.д.39).

Место правонарушения было установлено в протоколе осмотра места происшествия (л.д.15-16) и фотографий к нему, на которых фио показывает место конфликта и место причинения телесного повреждения (л.д.17).

Данные обстоятельства подтверждаются видеозаписью и фотографиями (л.д.26), постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела (л.д.42-43).

Как указано в заключении эксперта №38 (лд.21-22) фио причинено телесное повреждение «ссадина затылочной области справа», данное телесное повреждение образовалось в результате взаимодействия тупого твердого предмета; механизм – удар, трение; давность образования в пределах от 2-х до 5-ти суток до момента осмотра врачом 20.01.2023 года; данное телесное повреждение не причинило вреда здоровью (л.д.22 оборот).

Заключение эксперта, соответствует требованиям действующего законодательства и является допустимым доказательством по делу. Экспертиза проведена в государственном бюджетном учреждении лицом, имеющим необходимое образование и стаж работы. Все необходимые вопросы были поставлены перед экспертом, необходимые документы для исследования представлены эксперту. В заключении содержатся мотивированные выводы по поставленным вопросам, в том числе о характере телесных повреждений, механизме и давности их образования.

Согласно рапорту ст. адрес №1 УМВД России по г. Керчи фио в действиях фио усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1. КоАП РФ (л.д.30).

Все составленные сотрудниками полиции процессуальные документы соответствуют требованиям и нормам КоАП РФ.

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения законности, допустимости, достоверности, относимости и взаимосвязанности, суд считает, что действия фио ст.6.1.1. КоАП РФ квалифицированы верно, а его вина в нанесении побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния - полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных суду доказательств, не имеется.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В материалах дела (л.д. 9) имеется заявление потерпевшего фио о том, что не имеет никаких претензий в отношении фио и просит не принимать в отношении него никаких административных мер. Мнение потерпевшего учитывается судом при назначении наказания.

Данное правонарушение совершено с прямым умыслом, поскольку фио осознавал противоправность своих действий, понимал возможное наступление общественно опасных последствий, но желал наступления общественно опасных последствий, в виде причинения физической боли потерпевшему фио

Из данных о личности судом установлено, что фио является гражданином РФ, имеет постоянное место жительства и работы, женат, на учете у врача психиатра-нарколога не состоит (л.д.32), по месту жительства и работы характеризуется положительно (л.д.29; 30), ранее не привлекался к административной ответственности за аналогичные правонарушения (л.д.33-36).

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим административную ответственность, суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, совершение правонарушения впервые.

Санкция статьи 6.1.1. КоАП РФ является альтернативной и предусматривает административную ответственность в виде наложения административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

С учетом личности лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств совершенного им административного правонарушения, наличием смягчающих и отсутствием отягчающих обстоятельств суд приходит к выводу, что в отношении фио следует избрать наказание в виде административного штрафа, исходя из минимальной санкции статьи 6.1.1. КоАП РФ.

Оснований для назначения наказания в виде административного ареста, либо обязательных работ, суд не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ст.6.1.1; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа, в размере 5000,00 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит оплате по реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН-телефон, КПП-телефон, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым, БИК - телефон, Единый казначейский счет: 40102810645370000035; Казначейский счет - 03100643000000017500; Лицевой счет - телефон в УФК по Республике Крым; Код сводного реестра – телефон, ОКТМО -телефон, КБК - телефон телефон; УИН – 0410760300515000442306126.

Адрес взыскателя: адрес60-летия СССР, 28, ОГРН -1149102019164.

Разъяснить, что административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, с момента его получения или вручения, в том числе путем подачи жалобы мировому судье.

Мировой судья ( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.К.Рыбалка

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

\_\_\_.\_\_\_.2023